

FACULDADE DE EDUCAÇÃO PAULISTANA - FAEP

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO 2021

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação - CPA da Faculdade de Educação Paulista - FAEP, ao apresentar à comunidade acadêmica os resultados do trabalho realizado no período compreendido de 2020, procurou realizar uma síntese das atividades implementadas e analisou os dados coletados, visando a construção e sedimentação de um olhar institucional sobre os resultados obtidos. No trabalho realizado pela CPA é importante ter a noção de que este relatório de avaliação constitui-se num documento que contém o olhar macro e sistêmico da instituição.

Este relatório contempla as orientações da comissão de especialistas do MEC, após a avaliações externas realizadas nos anos de 2017, 2018, 2019 tal como as propostas de melhorias especificadas nos relatórios de avaliação proposta pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) articulando os micros olhares do contexto institucional. Desta forma é apresentada a auto avaliação realizada em 2020.

São Paulo, março de 2021.

Comissão Própria de Avaliação – CPA da Faculdade de Educação Paulista - FAEP

Camila Lapa Ferreira

Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação

Luís Shigueru Kanamori

Representante Docente

Gabriel da Costa Farias

Representante Discente

Paula Cristina Budeanu

Representante técnico-administrativo

Vanice Aparecida da Costa

Representante da Sociedade Civil

SUMÁRIO

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	4
1.1. DADOS GERAIS DA FACULDADE.....	4
1.2. CURSOS DE GRADUAÇÃO.....	4
1.3. CONTEXTUALIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	5
1.4. MISSÃO.....	6
1.5. VISÃO.....	6
1.6. VALORES.....	7
1.7. FILOSOFIA E PRINCÍPIOS.....	7
1.8. FINALIDADE E OBJETIVOS INSTITUCIONAIS.....	7
1.9. OBJETIVOS INSTITUCIONAIS.....	8
2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	10
2.1. PRINCÍPIOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	12
2.2. AVALIAÇÃO INTERNA.....	13
2.2.1. INSTRUMENTOS AVALIADORES E METODOLOGIA.....	13
2.2.2. CICLO DOS PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO.....	14
2.2.3. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	15
3. DIMENSÕES DA AUTOAVALIAÇÃO.....	17
3.1. MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	17
3.2. POLÍTICAS PARA ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E PÓS-GRADUAÇÃO.....	19
3.3. RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO.....	99
3.4. COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE.....	106
3.5. POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRA, APERFEIÇOAMENTO, CONDIÇÕES DE TRABALHO.....	111
3.6. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO.....	114
3.7. INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	122
3.8. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO.....	133
3.9. POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES.....	135
3.10. SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA.....	141
4. AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	144
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS E PLANO DE AÇÃO.....	146

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

1.1. DADOS GERAIS DA FACULDADE

Instituição: Faculdade de Educação Paulistanana - FAEP

Código da IES: 17608

Caracterização: Instituição privada sem fins lucrativos

Município: São Paulo

Número de alunos matriculados

2020: 854 estudantes

Número de professores e técnicos-administrativos ativos

2020: 28 professores

2020: 54 colaboradores

Corpo Dirigente

Diretor Geral

Clemente Ramos dos Santos

Procurador Institucional

Claudinei Aparecido da Costa

1.2. CURSOS DE GRADUAÇÃO

CÓDIGO	GRAU	MODALIDADE	CURSOS
21237	Bacharelado	Presencial	Administração
1352777	Licenciatura	Presencial	Artes Visuais
1405918	Licenciatura	Presencial	Formação de Docentes para a Educação Básica
1405917	Tecnológico	Presencial	Gastronomia
1353081	Tecnológico	Presencial	Gestão de Recursos Humanos
1405916	Tecnológico	Presencial	Gestão Pública
72345	Tecnológico	Presencial	Redes de Computadores
1121275	Tecnológico	Presencial	Logística
80958	Tecnológico	Presencial	Sistemas para internet
1123326	Tecnólogo	Presencial	Gestão Financeira
1123345	Tecnólogo	Presencial	Marketing

1123361	Tecnólogo	Presencial	Comércio Exterior
1187658	Licenciatura	Presencial	Pedagogia
1406256	Bacharelado	Presencial	Teologia
21736	Bacharelado	Presencial	Sistema de Informação
1397244	Licenciatura	A Distância	Artes Visuais
1389565	Licenciatura	A Distância	Matemática
1389563	Licenciatura	A Distância	Pedagogia

1.3. CONTEXTUALIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

A FAEP é mantida pelo INSTITUTO NACIONAL DE ESPECIALIZAÇÃO, EDUCAÇÃO E QUALIFICAÇÃO PROFISSIONAL - INEEQ, pessoa Jurídica de Direito Privado - sem fins lucrativos - Sociedade Civil, de caráter educacional e cultural, com personalidade jurídica, registrada legalmente por contrato social devidamente arquivada na Junta Comercial de São Paulo - JUCESP, na forma de sociedade empresária limitada, com seu registro de constituição sob o n. 43.601 em 08/07/2015 e registrado em microfilme sob o nº. 33.603. A FAEP está situada à Rua Cordeiro da Silva, nº. 165, Vila Nova Parada, São Paulo/SP.

A história da FAEP, está atrelada diretamente aos seus fundadores, professores universitários, comprometidos com a melhoria da qualidade do ensino superior no Estado de São Paulo e com a criação do INEQ - Instituto Nacional de Educação e Qualificação Profissional, desenvolveram atividades educacionais diversificadas, que privilegiavam a realização de cursos de treinamento, atualização, extensão cultural destinados a diversos profissionais e estudantes.

A FAEP foi credenciada pela Portaria nº. 789, de 07 de agosto 2015 localizada em São Paulo que é a 14ª cidade mais globalizada do planeta e décima nona cidade mais rica do mundo, o município representa isoladamente, 12,26% do PIB brasileiro e 36% de toda produção de bens e serviços do estado de São Paulo, sendo sede de 63% das multinacionais estabelecidas no país. Sua população na região metropolitana é de aproximadamente 20 milhões habitantes, segundo o IBGE (2016) a sexta metrópole mais populosa do mundo, somada ao complexo metropolitano estendido chega a 29 milhões, aproximadamente 75% da população do estado inteiro. O IDH do município atingiu em 2010 a marca de 0,919 ao passo que a taxa de analfabetismo do último censo demográfico do IBGE foi de 4,9%. São 14,9 milhões de turistas por ano (OTE e FIPE, 2010). Segundo o Data Folha, mais da metade da população diz morar na periferia.

O crescimento da FAEP nos últimos anos foi orientado pelo PDI, elaborado em 2015 e atualizado em 2018, resultado de trabalho conjunto e participativo da comunidade acadêmica, com o objetivo de proporcionar um salto qualitativo no desempenho das atividades, seja na reorganização acadêmica, como administrativa, implantando uma

gestão mais comprometida com resultados. Este crescimento quantitativo implicou não só a consolidação de uma nova estrutura institucional, como também a inserção de novos integrantes à proposta política e pedagógica.

Inserida nesse contexto econômico e social de São Paulo a FAEP foi criada em 2015 com o objetivo de formar profissionais preparados para atuar no contexto hodierno em que as mudanças, em todas as áreas, são rápidas, constantes e profundas.

Embora seja uma importante metrópole, São Paulo ainda possui em diversas áreas, carência de mão de obra especializada. Com isso foi eleito como foco de sua atuação, nichos localizados em setores de visibilidade no mercado, e, que apresentam necessidades crescentes de profissionais com um perfil inovador e empreendedor e que são importantes para as empresas.

O Regimento Geral estabelece que FAEP deve contribuir para a melhoria e transformação da sociedade, atender às aspirações e aos interesses da comunidade, tornando-se fator de integração social.

Esta contribuição se constitui numa declaração de propósitos, de caráter amplo e duradouro, que confere individualidade e distingue a razão de ser da faculdade, construída e compartilhada pelos seus diversos segmentos, e representa a principal referência tanto para a construção deste PDI, quanto para toda e qualquer ação que venha a ser desenvolvida pela instituição.

Não obstante os avanços alcançados, a reorientação do seu desenvolvimento institucional é uma condição essencial à concretização da sua Missão.

1.4. MISSÃO

Transformar a vida das pessoas por meio da educação e promover a prática do bem, da justiça, da democracia e da cidadania para uma sociedade fraterna.

1.5. VISÃO

Ser referência no setor de ensino superior com um sistema de educação de qualidade presencial e a distância, e ser reconhecida como uma instituição comprometida com o desenvolvimento humanístico e intelectual das pessoas.

1.6. VALORES

Honestidade, justiça, comprometimento com o próximo, responsabilidade social, respeito e conhecimento.

1.7. FILOSOFIA E PRINCÍPIOS

Hoje a FAEP é uma instituição conhecida e respeitada, isso é fruto de muito trabalho, dedicação, ousadia, investimento em avançados recursos tecnológicos e uma sólida proposta educacional, voltada para uma formação de alto nível. O foco desde o seu nascimento é obter reconhecimento de sua comunidade, como uma instituição de ensino que forme educadores capacitados tanto do ponto intelectual e científico, quanto ético e civil.

O que nos destaca das demais Instituições é que mantenedores, diretores e coordenadores construíram uma trajetória como educadores na iniciativa pública e privada. Imbuída pelo sentido de ser uma faculdade que ofereça não apenas construção de conteúdo, mas que incentive a originalidade como forma de pensamento.

Uma instituição de educadores, comprometida em abastecer a sociedade com profissionais de grande potencial cultural, humanista, artístico e educacional.

Com o objetivo de agregar nossas experiências aliadas ao rigor acadêmico pretendemos promover os cursos superiores, para tal criamos nossa declaração de valores baseadas em:

- Gestão democrática;
- Permanente sincronia com as necessidades da sociedade a serviço do desenvolvimento humano;

- Severa observância dos valores éticos, morais e humanistas;
- Respeito à pluralidade social de gênero, etnia, ideias, opções, sem qualquer restrição.
- Compromisso com o ser humano e com processos de sua valorização.

1.8. FINALIDADE E OBJETIVOS INSTITUCIONAIS

A Instituição assume posição construtiva em uma sociedade democrática, servindo de instrumento propulsor de transformação social. Nesse sentido, suas metas procuram responder aos anseios e às necessidades da comunidade onde se situa.

A IES deve ter o compromisso de colocar o produto de suas atividades de ensino com a extensão ao alcance e ao serviço dessa comunidade, para dela merecer respeito e reconhecimento. Tem como fim, ainda, garantir a qualidade desse produto, por meio de uma efetiva política de capacitação de pessoal docente e técnico- administrativo, além de uma ampla participação dos alunos nos diversos aspectos da vida universitária.

A finalidade, disposta na estrutura regimental, destaca como objetivos e finalidades da Instituição:

- Formar profissionais de nível superior, nas diferentes áreas de conhecimento, para participar do desenvolvimento da sociedade brasileira;
- Incentivar a pesquisa e a iniciação científica, visando colaborar no avanço da ciência e da cultura;
- Promover a extensão, aberta à participação da população, para difundir as conquistas e benefícios resultantes dos estudos sistematizados e investigações gerados na Instituição;
- Estimular a criação cultural, por meio da promoção de eventos;
- Preparar profissionais competentes e éticos para o mercado de trabalho;
- Proporcionar cursos de formação continuada para seus egressos, visando à atualização profissional;
- Desenvolver atividades educativas, culturais, humanistas, técnicas e científicas que beneficiem efetivamente a comunidade onde se insere; e
- Estimular o conhecimento dos problemas do mundo presente, em

particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade.

1.9. OBJETIVOS INSTITUCIONAIS

A FAEP, de acordo com seu Regimento e as normas gerais da educação nacional, estabeleceu os seguintes objetivos institucionais:

- Estimular a criação cultural e desenvolver o espírito científico e do pensamento reflexivo, propiciando condições de educação ao homem, como sujeito e agente de seu processo educativo e de sua história, pelo cultivo do conhecimento, em suas diversas vertentes, formas e modalidades;
- Formar valores humanos nas suas áreas de conhecimento, aptos para a inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira;
- Incentivar práticas investigativas e promover a iniciação científica, visando ao desenvolvimento da ciência, das artes, da tecnologia e à criação e difusão culturais;
- Promover a divulgação de conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber por meio do ensino, de publicações e de diversas formas de comunicação;
- Estimular o desejo de aperfeiçoamento cultural e profissional e possibilitar a correspondente concretização, integrando os conhecimentos que vão sendo adquiridos numa estrutura intelectual sistematizadora do conhecimento de cada geração;
- Motivar o conhecimento dos problemas do mundo presente, em particular os nacionais e regionais;
- Prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade;
- Promover a extensão, aberta à participação da comunidade social, visando à difusão das conquistas e benefícios da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na instituição;
- Contribuir para o desenvolvimento harmônico e integrado da comunidade local e regional, com vistas ao bem-estar social, econômico, político e espiritual;

- Promover a assimilação dos valores culturais, desenvolver o espírito crítico e difundir o conhecimento por todos os meios ao seu alcance.
- Promover eventos de caráter cultural e desportivo que objetivem a integração com a comunidade;
- Ser uma instituição aberta à comunidade, livre e democrática e um centro de preservação do saber, da cultura e da história do Homem.

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Faculdade de Educação Paulistana - FAEP procurou no ano de 2020 fortalecer e consolidar o trabalho da CPA mediante ações práticas de sensibilização e engajamento dos acadêmicos. Uma breve retrospectiva revela que a primeira Comissão Própria de Avaliação – CPA foi criada no ano de 2016, trabalhando na elaboração do projeto de implantação e atuando por três anos.

O trabalho foi reestruturado no primeiro semestre de 2017 quando novos membros foram nomeados. A nova CPA atuou de forma mais direta e concreta a partir do segundo semestre de 2017. Assim até o ano de 2020 a comissão articulou e conduziu o processo de auto avaliação da FAEP primando pela melhoria nas condições de oferta dos cursos. O primeiro relatório parcial dessa atuação foi postado em março de 2018 e elabora o presente relatório e deixa claro o trabalho eficaz do grupo.

Uma das principais preocupações da comissão foi diagnosticar os pontos a melhorar da FAEP, principalmente através de uma pesquisa de cunho científico. A atuação da CPA foi marcante no sentido de envolver professores, discentes e técnicos em um projeto comum de superação das falhas identificadas. Ocorreram reuniões da Coordenação com os representantes das turmas, a faculdade esteve mais aberta ao diálogo e à escuta das necessidades dos acadêmicos. A autoavaliação foi feita com boa participação dos alunos, o que mostrou maior maturidade do grupo. O resumo no quadro indicativo revelou que mesmo com as melhorias ainda há diversos aspectos a serem aperfeiçoados. Dentre as melhorias promovidas a partir da atuação da CPA se destacam as aquisições de livros para a biblioteca, aquisição da biblioteca virtual Pearson, unificação com a plataforma Moodlerooms, compra de equipamentos de informática, implantação de novos laboratórios, implantação de novo sistema acadêmico e novos professores foram contratados. O objetivo foi elevar os padrões de qualidade do ensino ofertado. Todavia ainda são diagnosticadas fragilidades, que ao longo do ano e tomando como base o relatório da CPA, a Diretoria irá atuar com mais objetividade.

2.1. PRINCÍPIOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A qualidade do ensino da FAEP está fundada em princípios e valores que fazem parte de sua missão. Os princípios da responsabilidade social e da identidade histórica da faculdade são assumidos pela IES e convertidos em práticas pedagógicas. A autoavaliação, tendo como diretriz a legislação pertinente, é um instrumento consistente de valoração do ensino, pesquisa e extensão e um mecanismo válido para auxiliar a Administração nas tomadas de decisão.

A democratização do ensino passa por esses princípios, pelas políticas afirmativas, pelas ações concretas que permitam o ingresso e permanência do acadêmico no ensino superior, pelo respeito às instâncias de decisão da Faculdade e pela legalidade da Comissão de autoavaliação.

Desde o início de suas atividades é possível observar que a comunidade acadêmica da faculdade amadureceu muito quanto ao envolvimento nos processos de autoavaliação. A Direção está empenhada na mudança iniciada no último ano. Para tal, a Instituição tem promovido junto a Direção e a CPA um modelo de diálogo transparente e eficaz.

2.2. AVALIAÇÃO INTERNA

A FAEP reconhece a importância de uma CPA sólida para conduzir o processo avaliativo. Nesse sentido a Faculdade e a Comissão seguem as dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, sendo elas: missão e plano de desenvolvimento institucional; políticas para o ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação; responsabilidade social da instituição, comunicação com a sociedade; políticas de pessoal, carreira, aperfeiçoamento e condições de trabalho; organização e gestão da instituição; infraestrutura física; planejamento e avaliação; políticas de atendimento aos estudantes; e, sustentabilidade financeira. A avaliação interna observa cada categoria de análise, indicadores, e seus respectivos aspectos.

Esse trabalho conjunto e articulado tem trazido excelentes resultados para a Instituição.

2.2.1. INSTRUMENTOS AVALIADORES E METODOLOGIA

Em 2020 a Comissão realizou nova pesquisa interna com o objetivo de diagnosticar

corretamente a realidade da Instituição. Os instrumentos e procedimentos usados para a produção do diagnóstico foram:

- Reuniões de sensibilização da comunidade acadêmica;
- Questionários.

A diversidade de instrumentos permitiu uma análise mais minuciosa das condições de oferta do ensino, dado que um único instrumento não nos permitiria um processo de autoavaliação crível, em razão de sua natureza e complexidade.

Quanto a metodologia vale ressaltar que a autoavaliação não elenca apenas as deficiências, também identifica as qualidades e aspectos fortes da faculdade. Ao identificar as carências, também deverá verificar as causas, explicitando as possibilidades reais para a superação e estabelecendo ações adequadas e meios para a transformação desejada. Para tanto, as técnicas e procedimentos metodológicos utilizados foram, como mencionados acima, questionário, entrevistas e pesquisa documental.

As reuniões de sensibilização foram utilizadas como mecanismos de diálogo oportunizando esclarecimentos acerca dos objetivos da CPA e seu campo de atuação. O questionário permitiu a coleta de dados, a apreensão de informações dos diferentes setores e seguimentos da Faculdade. A aplicação foi feita, mediante a presença de um facilitador em sala de aula. As principais informações dizem respeito às atividades relacionadas com o corpo docente, discente e técnico-administrativo.

A interação entre a comunidade acadêmica e a faculdade foi efetivada não só pelo atendimento contínuo aos alunos, mas também por meio de reuniões com os representantes de classe.

Os dados produzidos e coletados foram analisados e discutidos e posteriormente registrados e compõe o presente relatório final da Comissão Própria de Avaliação da FAEP.

2.2.2. CICLO DOS PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO

A Autoavaliação da FAEP é desenvolvida em cinco etapas, tecnicamente demarcadas,

que todavia, poderão ocorrer concomitantemente. São elas:



A FAEP disponibiliza aos discentes questionário para avaliar seus cursos, pois esta é a única forma de poder tomar decisões com base na opinião de quem realmente importa. Portanto, nós avaliamos para:



2.2.3. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

No entendimento da comissão os objetivos da autoavaliação extrapolam a obrigatoriedade legal visando realmente a consolidação da cultura avaliativa e a excelência no ensino.

Assim os objetivos principais foram:

- Aprimorar as ações implementadas pela Instituição;
- Gerar subsídios para tomada de decisão e viabilização do Plano de Desenvolvimento Institucional;

- Desencadear um processo de autocrítica na instituição, visando a garantia da qualidade de suas ações;
- Auxiliar na produção e disseminação de conhecimentos;
- Tornar mais efetiva a vinculação da Instituição com a comunidade;
- Aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do docente e técnico administrativo
- Identificar as causas das deficiências surgidas no interior da FAEP e propor alternativas de superação.

No decorrer do processo, assumimos que naturalmente outras metas vão sendo assumidas, dado que a realidade de uma Instituição não é estática.

3. DIMENSÕES DA AUTOAVALIAÇÃO

Para coletar dados e informações, a Comissão Própria de Avaliação – CPA, adotou técnicas de avaliações qualitativas e quantitativas por meios de reuniões e questionários. As reuniões realizadas com os discentes, docentes e técnicos-administrativos foram condizidas para assegurar e averiguar o conhecimento de documentos e políticas da IES.

Nos questionários de pesquisa quantitativas no final fica reservado um espaço para que os respondentes exponham livremente seus comentários, críticas e sugestões. Os textos são analisados e os resultados mais relevantes organizados por blocos temáticos, tendo em vista que são importantes para a compreensão da tendência das médias ponderadas da abordagem quantitativa.

Os comentários livres feitos por alunos, professores e pessoal técnico-administrativo no final do questionário-padrão são resumidos e as ocorrências analisadas qualitativamente. A concentração da análise no foco dos comentários, com as críticas e sugestões, facilita a elaboração de planos de ação com vistas a solucionar os problemas emergentes e promover correções nas metas e objetivos estabelecidos no PDI, PPI e PPC's da FAEP.

3.1. MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

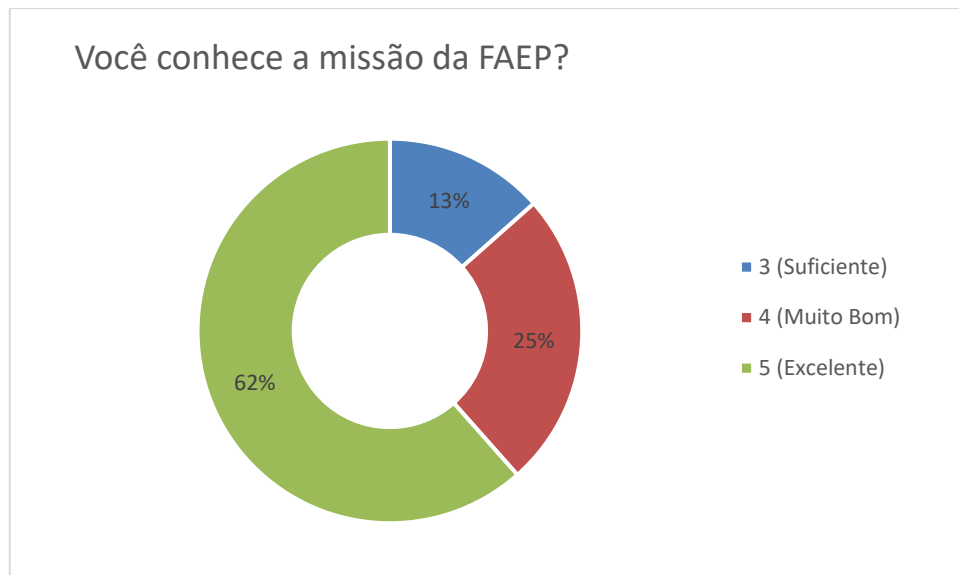
Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “*Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional*”

A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional estão disponíveis no site da FAEP, todavia, parte da comunidade acadêmica disse ainda não os conhecer. Portanto essa fragilidade precisa ser um ponto de atenção, a CPA recomenda uma ampla divulgação dos documentos institucionais aos discentes.

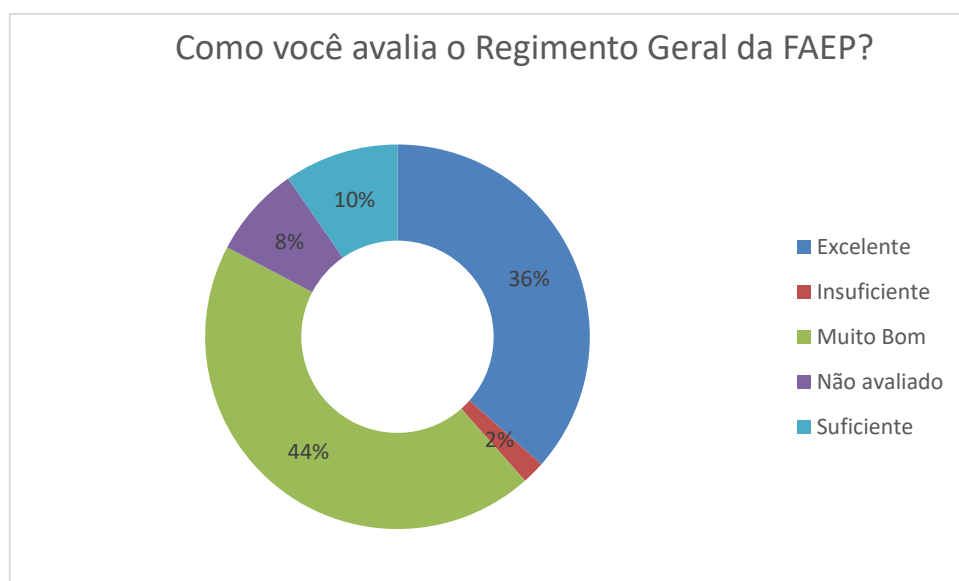
Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador “*Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional*”

A Comissão Própria de Avaliação – CPA no ano de 2020 mapeou os professores e colaboradores a respeito do conhecimento dos documentos institucionais e obteve os

seguintes resultados:



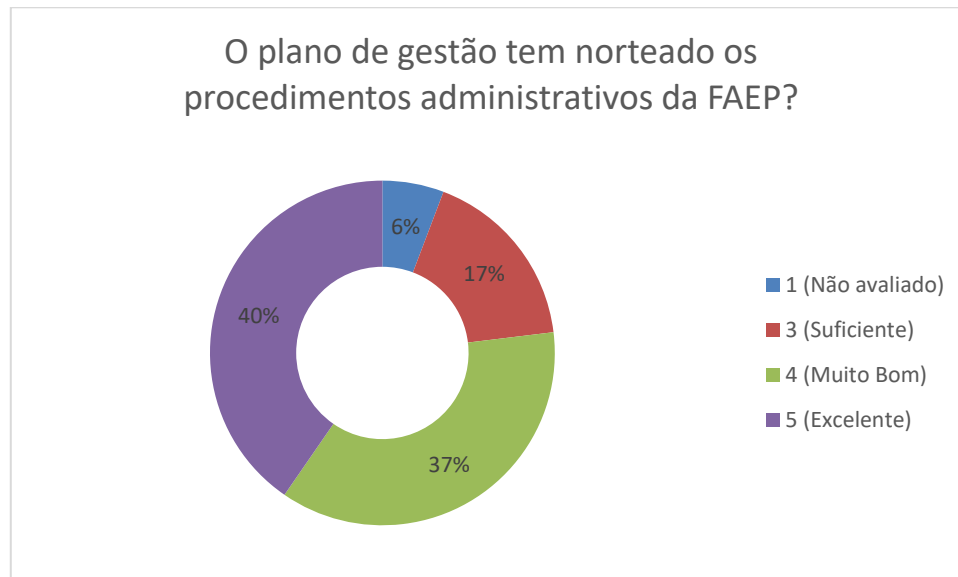
Podemos observar que 87% dos professores e colaboradores que conhecem a Missão da FAEP e consideram excelente e muito boa. Podemos observar uma leve queda em relação ao ano anterior que foi de 94%, isso pode ser justificado pela contratação de novos colaboradores.



O Regimento Geral da IES tem avaliação 'Excelente' e 'Muito bom' por 80% dos professores e colaboradores e apenas 2% consideram 'Insuficiente'.

Podemos observar uma melhora na avaliação em relação ao ano anterior, onde 76% dos

colaboradores e professores consideram este item como 'Excelente' e 'Muito bom' e 3% consideram 'Insuficiente'.



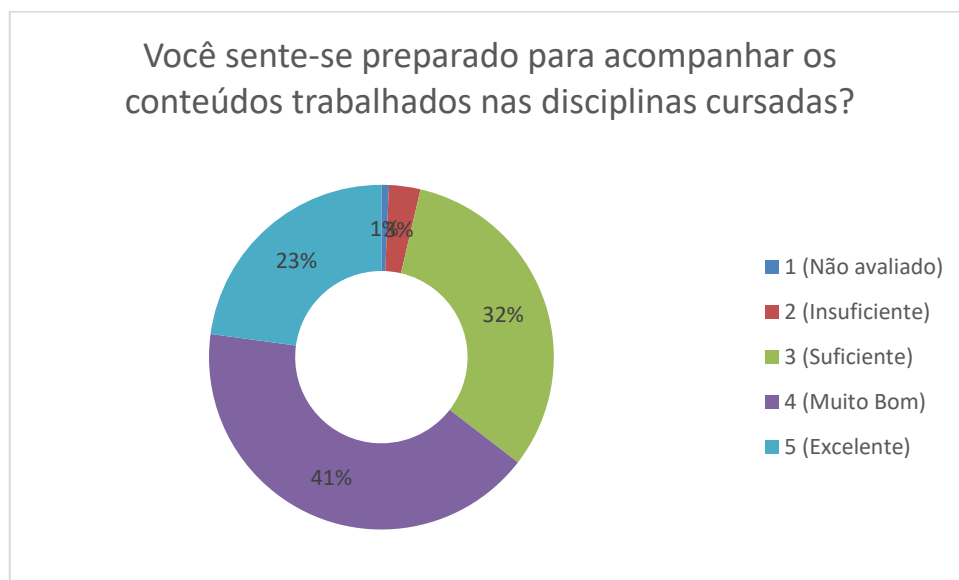
O Plano de Gestão e sua relação com os processos administrativos foi considerado 'Excelente' ou 'Muito bom' por 77% dos docentes e colaboradores, notamos que 17% considera 'Suficiente', isso deve ser tomado como um ponto de atenção.

3.2. POLÍTICAS PARA ENSINO, PESQUISA, EXTENSÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

A faculdade tem procurado aperfeiçoar o ensino e criar uma cultura mais forte em termos de pesquisa e extensão. É necessário elencar limites o que não significa que não há esforços para desenvolver adequadamente as políticas de ensino, pesquisa e extensão. No que se refere ao ensino as matrizes dos cursos ofertados estão aptas a preparar corretamente os estudantes. O projeto de nivelamento tem sido incentivado pela Direção embora não haja uma adesão plena por parte dos alunos. Eles são voltados especialmente para os ingressantes e procuram abarcar conhecimentos relacionados a comunicação e expressão, raciocínio lógico e matemática. Os programas de nivelamento são uma tentativa de oferecer ao estudante uma nova oportunidade de aprendizagem.

Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “Políticas para Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação”

Para coletar dados para esse indicador, a CPA disponibilizou em seu questionário perguntas para possibilitar uma análise global e sistêmica da ótica do corpo discente. Seguem os resultados.

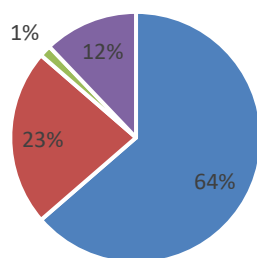


Observa-se que 64% dos discentes considerem-se em um nível 'Excelente' ou 'Muito Bom', 32% consideram-se 'Suficiente' e apenas 2% consideram-se 'Insuficiente' para acompanhar os conteúdos ministrados. No ano anterior os resultados foram: 67% 'Excelente' ou 'Muito Bom', 30% 'Suficiente' e 3% 'Insuficiente'. De maneira geral, podemos considerar que os resultados se mantiveram praticamente os mesmos.

Os professores foram avaliados individualmente com o intuito de analisar de maneira adequada a atuação de cada docente.

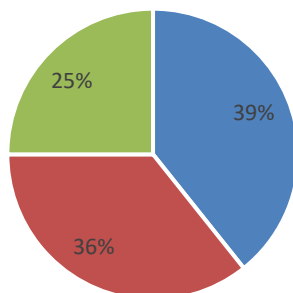
Em relação a exposição dos conteúdos, tivemos o seguinte resultado por professor:

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Edi Carlos



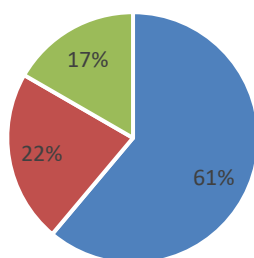
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Edson



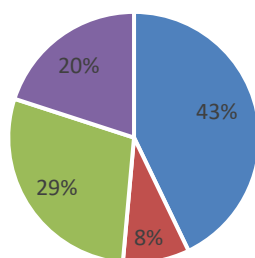
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Eduardo



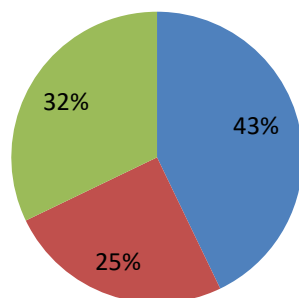
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. João Amâncio



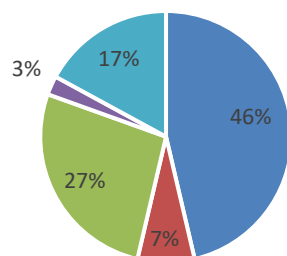
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Lucas



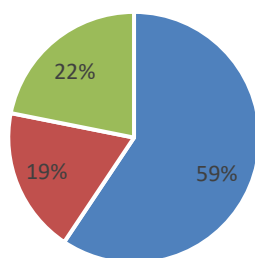
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Luis Shiguera



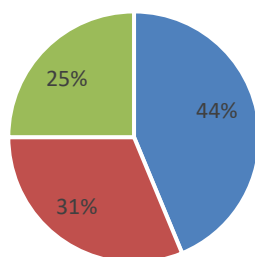
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Luiz Carlos



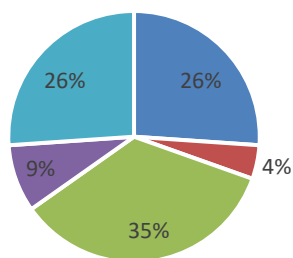
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Paulo Rodrigo



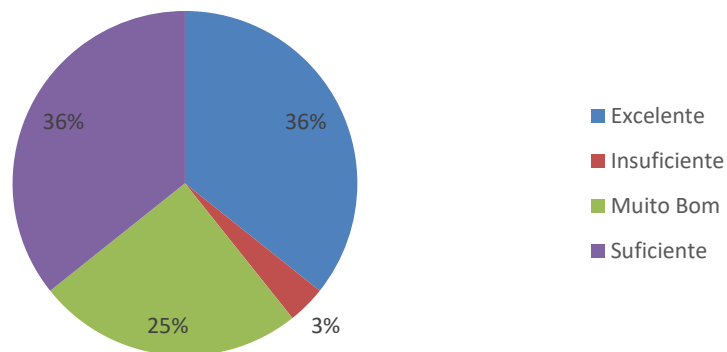
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Francidalva

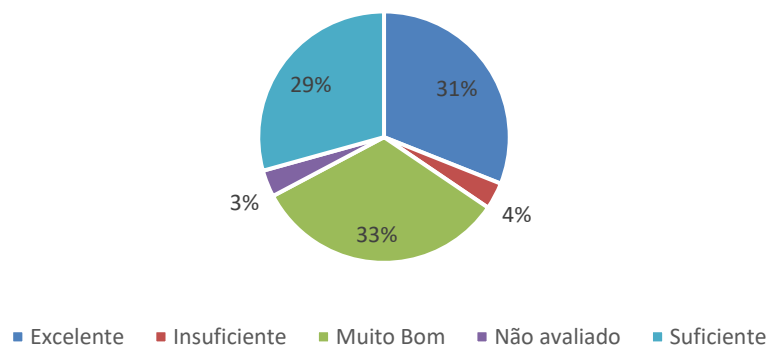


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

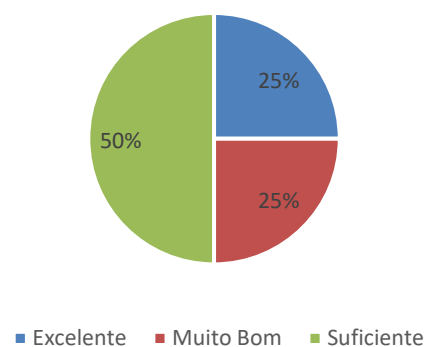
Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Kátia



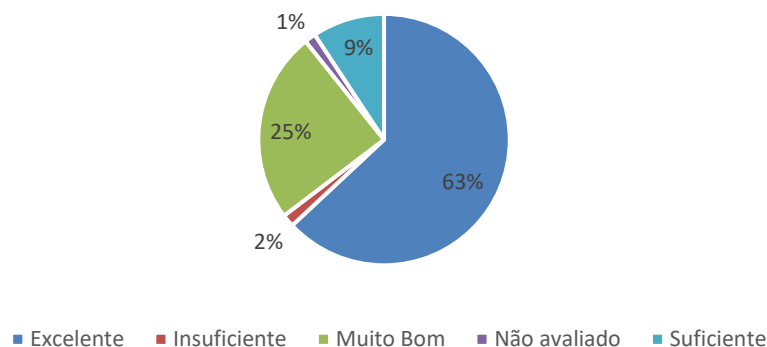
Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Suellen



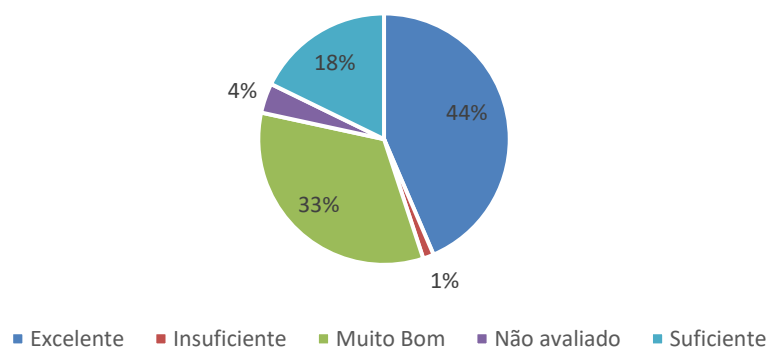
Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Isabela



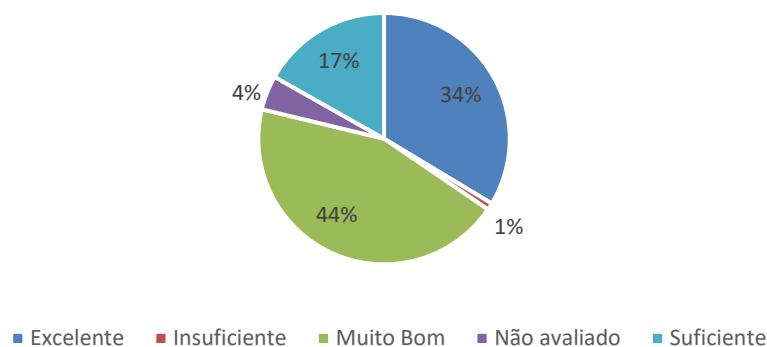
Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Ana Cristina



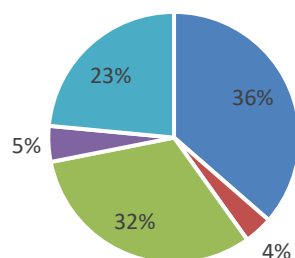
Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Ana Gentil



Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Cristina

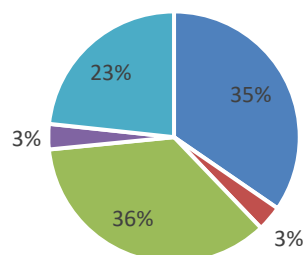


Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Edilaine



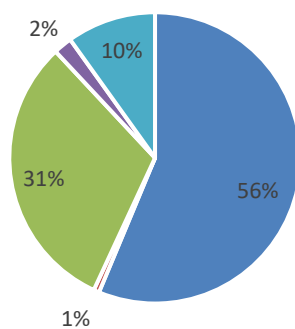
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Ednalva



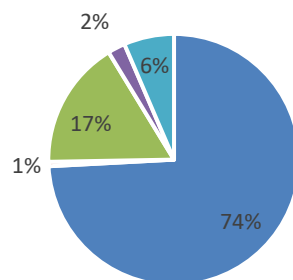
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Eleuza



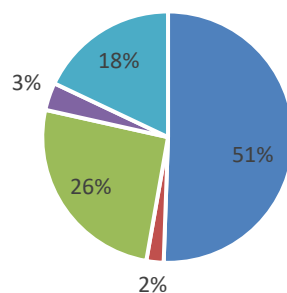
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Marcos



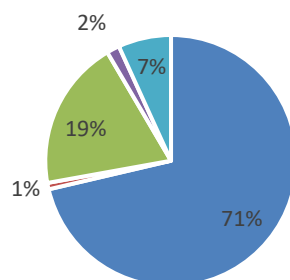
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Rosângela Reis



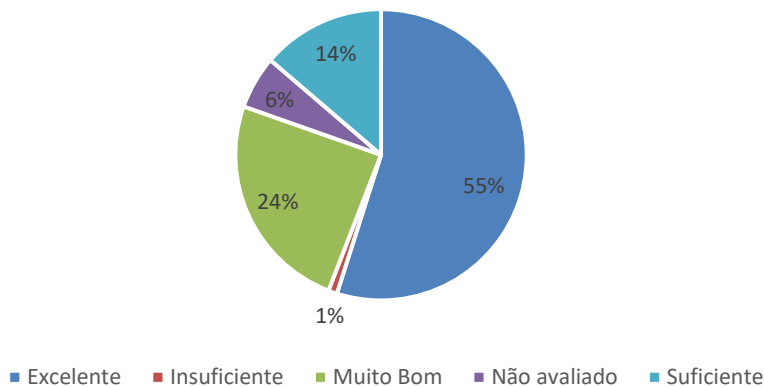
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Rosângela Quaresma

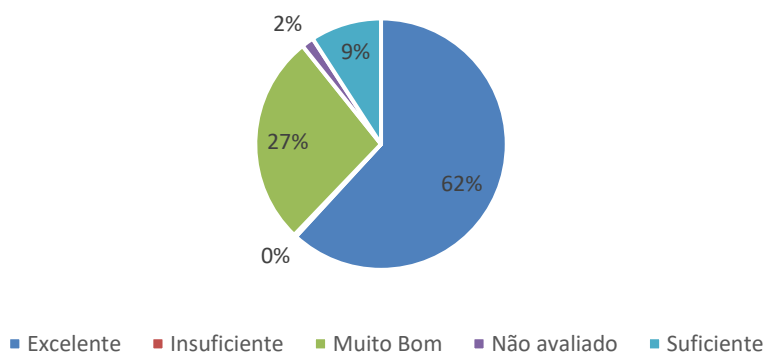


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

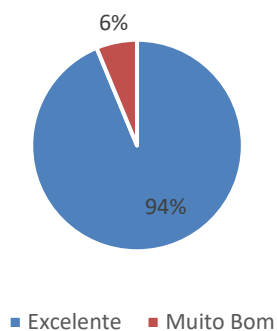
Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Sheila



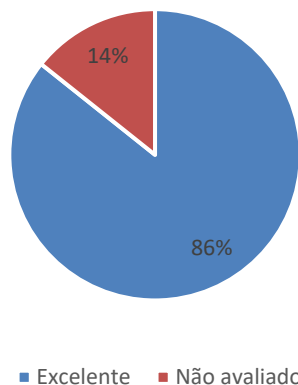
Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Simone



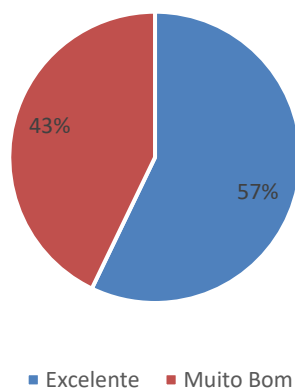
Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Adilson



Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Rui



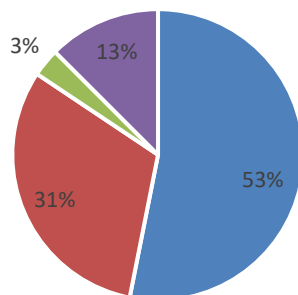
Demonstrou segurança na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza - Prof. Mizael



Ao analisar os gráficos podemos notar que em geral a maior parte dos estudantes consideram que os professores possuem domínio sobre os conteúdos apresentados. Neste indicador a prof. Sandra foi considerada 'Excelente' por 100% dos alunos.

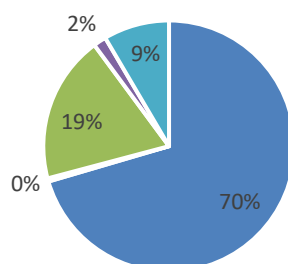
Em relação a objetividade, recursos e procedimentos apropriados, seguem os resultados por professor:

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Edi Carlos



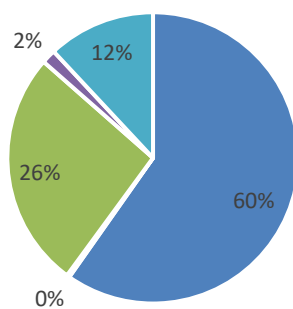
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Rosangela Quaresma



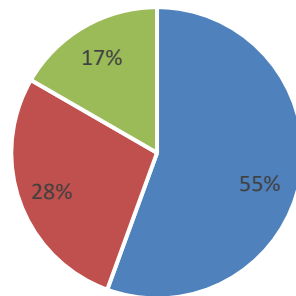
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Simone



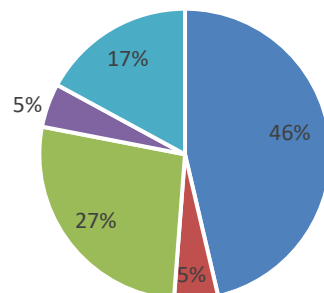
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Eduardo



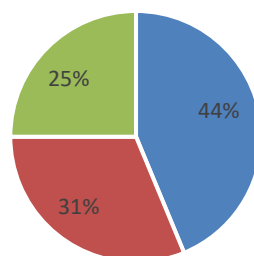
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof Luis Shigueru



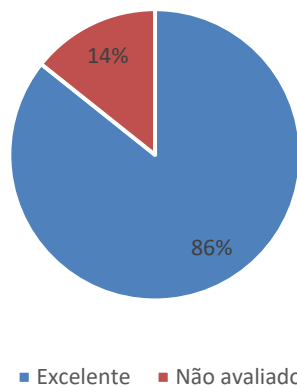
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Paulo Rodrigo

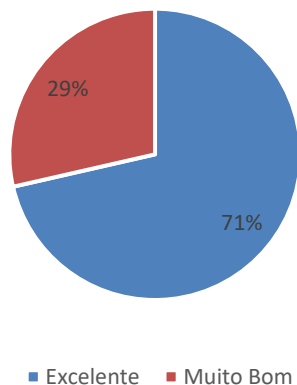


■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

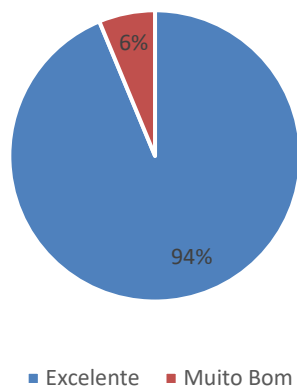
Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Rui



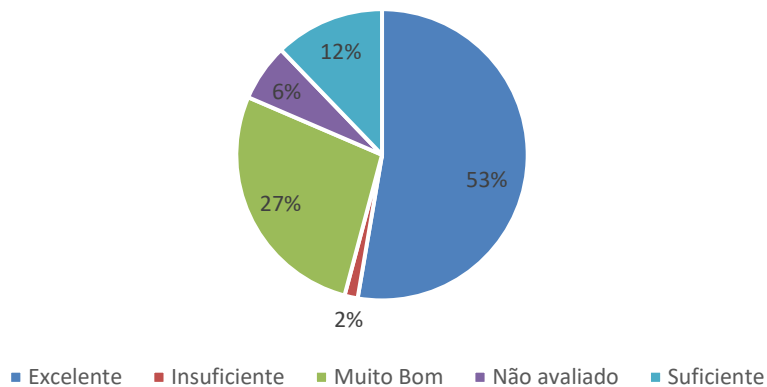
Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Mizael



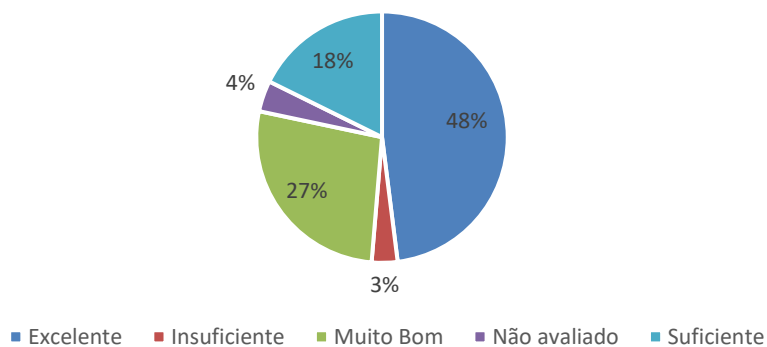
Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Adilson



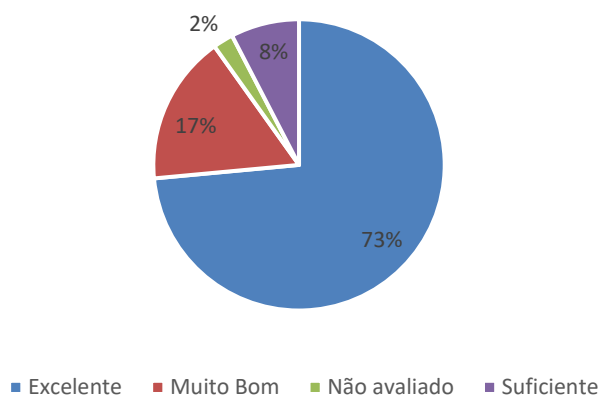
Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Sheila



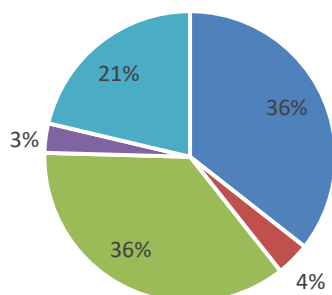
Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Rosângela Reis



Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Marcos

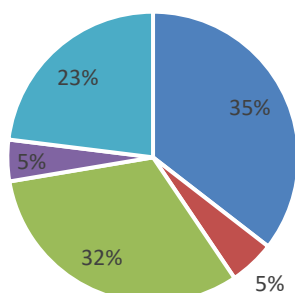


Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Ednalva



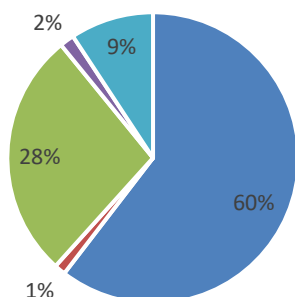
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof Edilaine



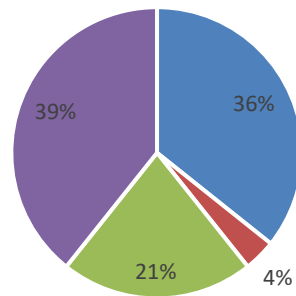
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof Ana Cristina



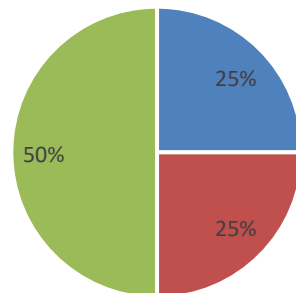
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Kátia



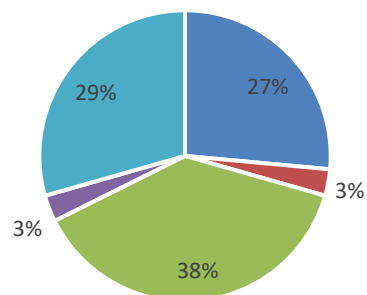
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Isabela



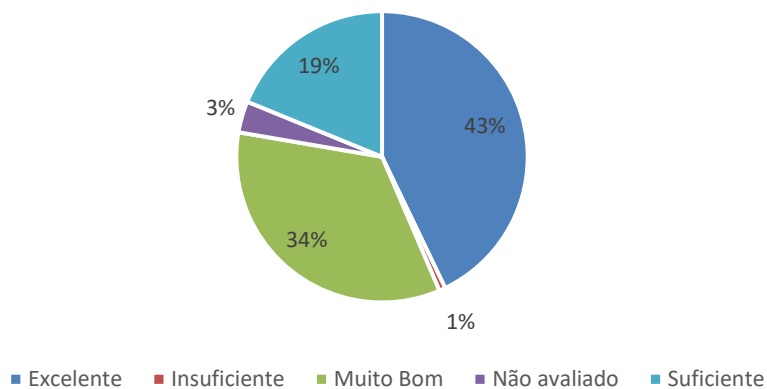
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Suellen

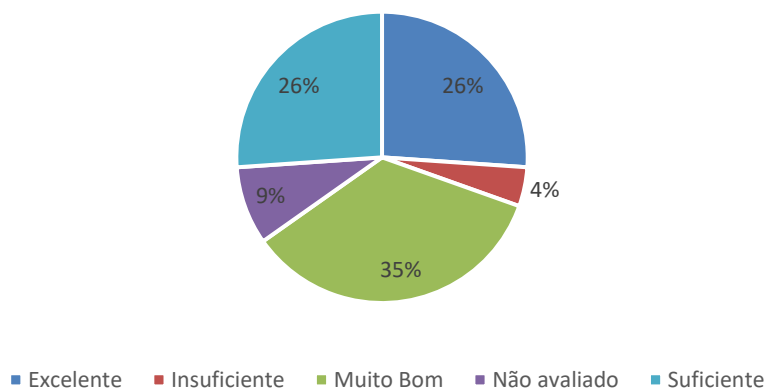


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

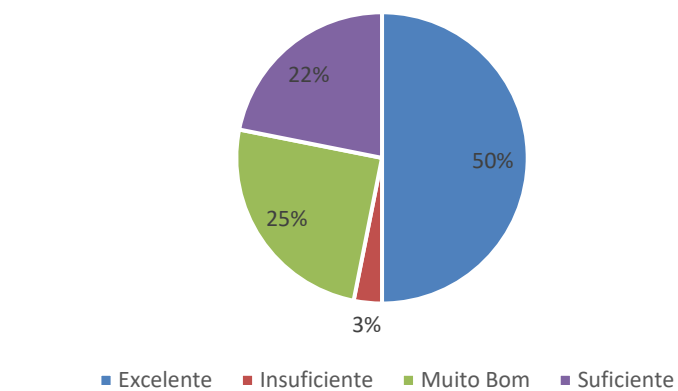
Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Ana Gentil



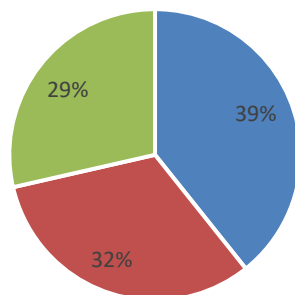
Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Francidalva



Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Luiz Carlos

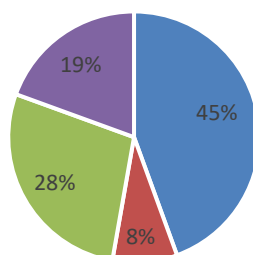


Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Lucas



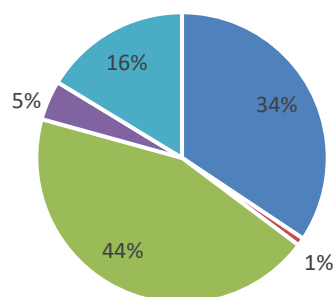
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. João Amâncio



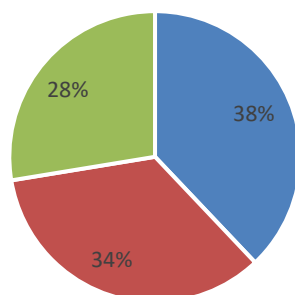
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Cristina



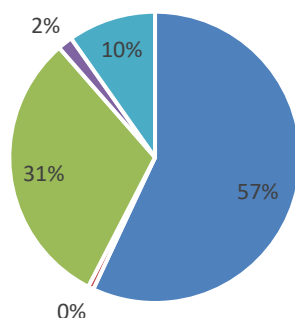
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Edson



■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Desenvolveu as aulas com objetividade, recursos e procedimentos apropriados - Prof. Eleuza

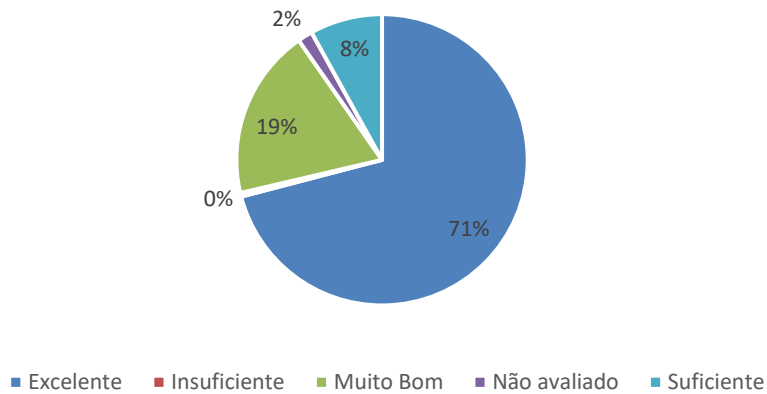


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

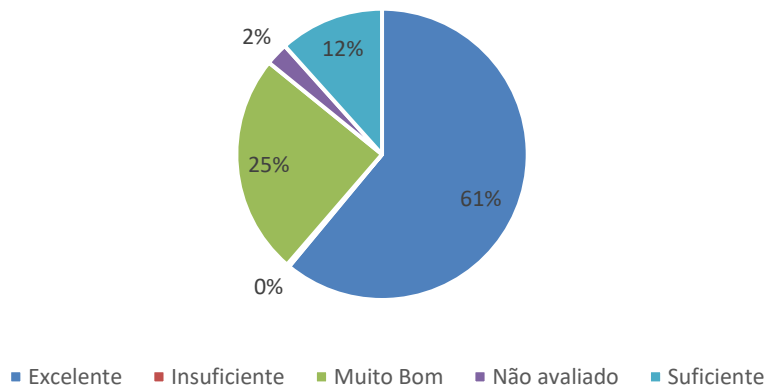
Ao analisar os gráficos podemos notar que em geral a maior parte dos estudantes considera que os professores tiveram objetividade e utilizaram procedimentos adequados em suas aulas. Neste indicador a prof. Sandra foi considerada 'Excelente' por 100% dos alunos.

Em relação ao atendimento às dúvidas dos alunos foram obtidos os seguintes resultados:

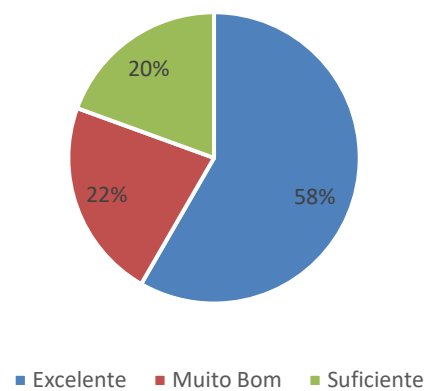
Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Rosangela Quaresma



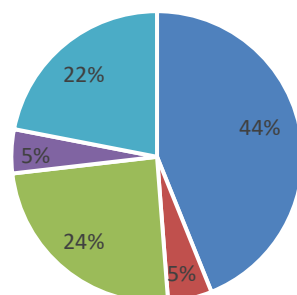
Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Simone



Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Eduardo

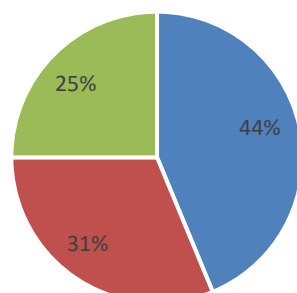


Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Luis Shiguero



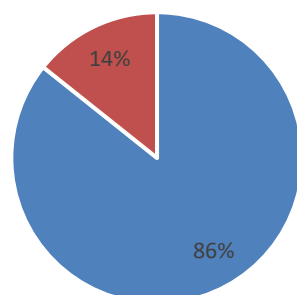
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Paulo Rodrigo



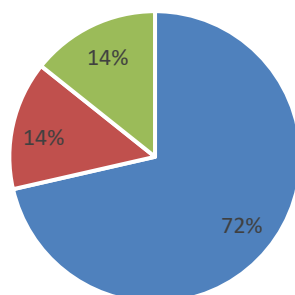
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Rui



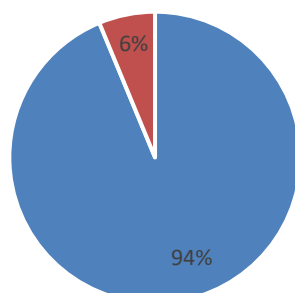
■ Excelente ■ Não avaliado

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Mizael



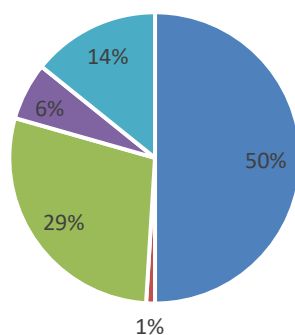
■ Excelente ■ Não avaliado ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Adilson



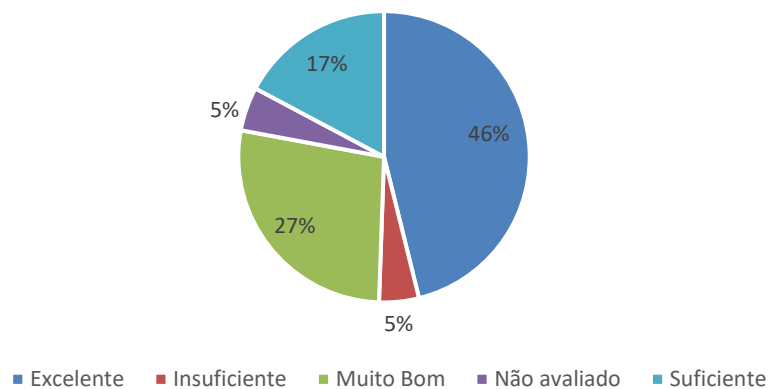
■ Excelente ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Sheila

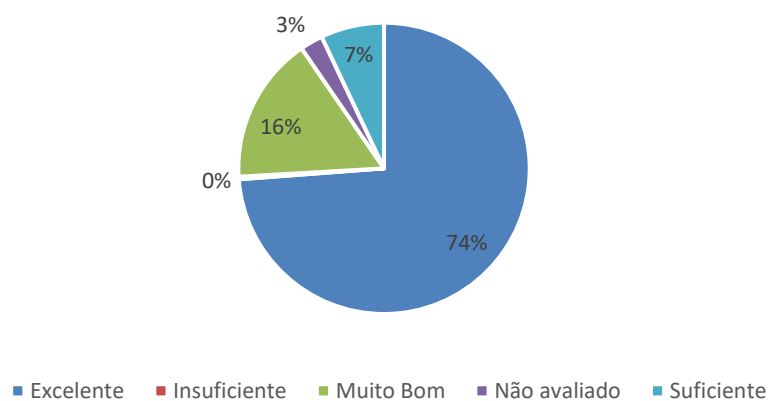


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

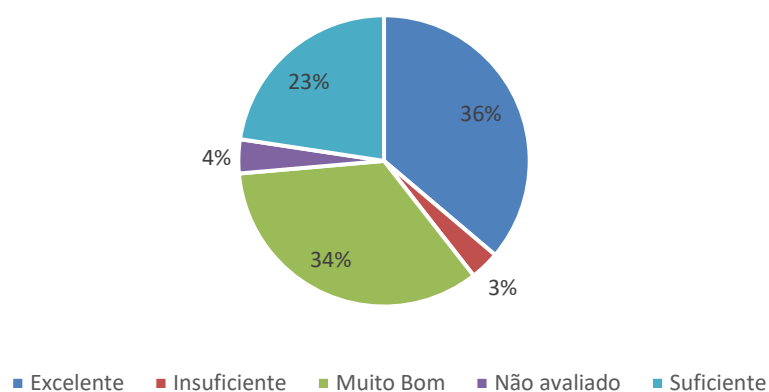
Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof Rosangela Reis



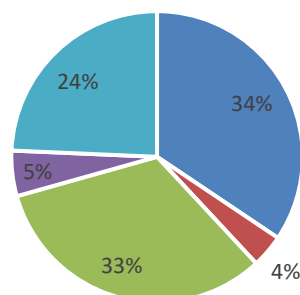
Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula- Prof. Marcos



Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Ednalva

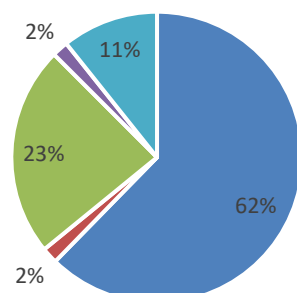


Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Edilaine



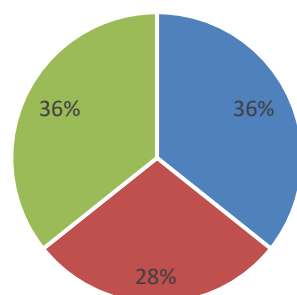
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Ana Cristina



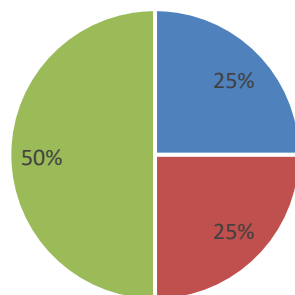
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Kátia



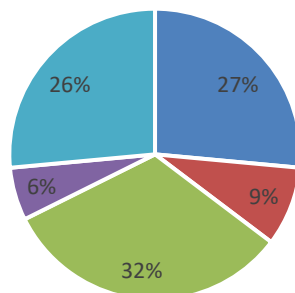
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Isabela



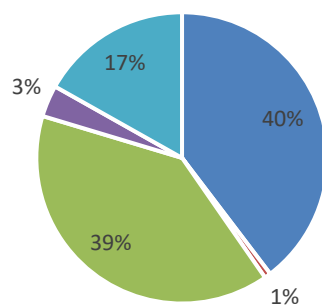
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Suellen



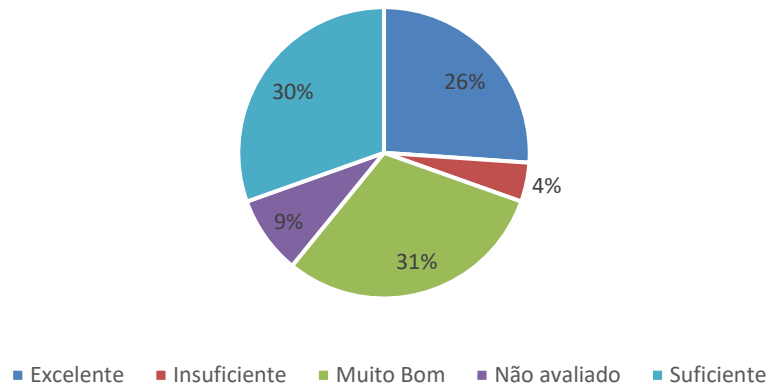
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Ana Gentil

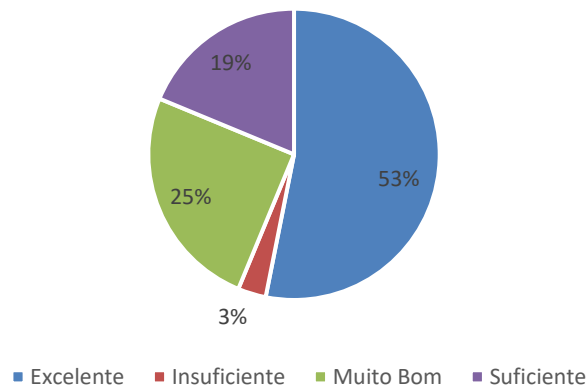


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

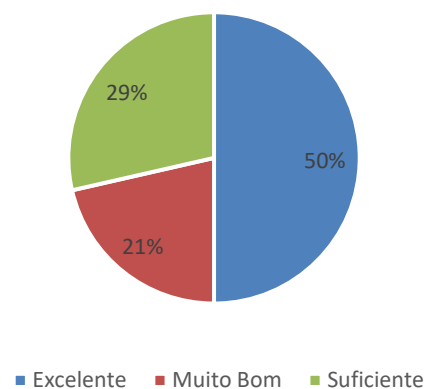
Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Francidalva



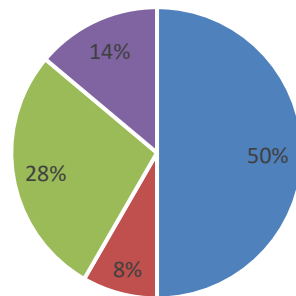
Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Luiz Carlos



Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Lucas

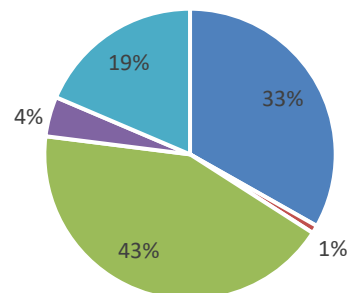


Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. João Amâncio



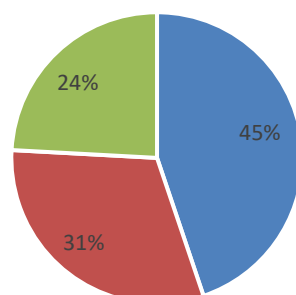
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof Cristina



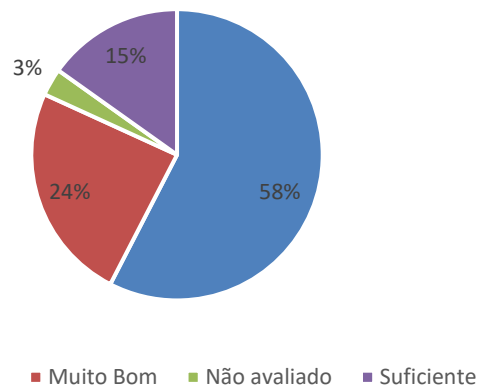
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Edson

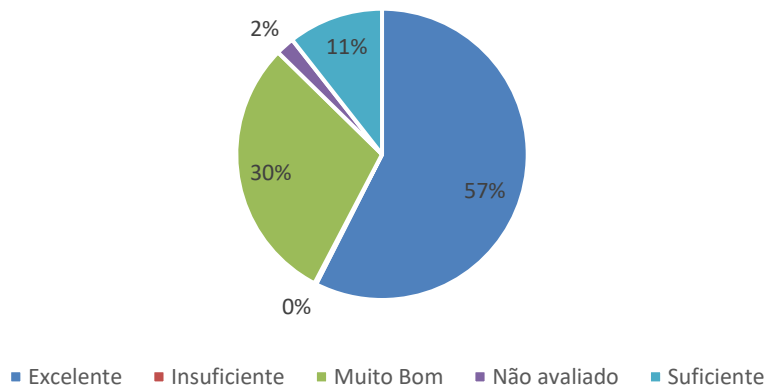


■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Edi Carlos



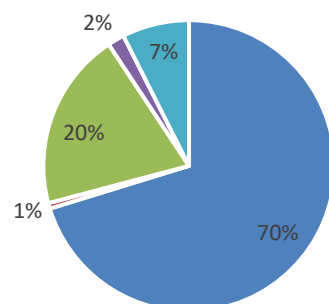
Respondeu às questões e esclareceu dúvidas em sala de aula - Prof. Eleuza



Em geral a maior parte dos estudantes considera que os professores esclareceram as dúvidas apresentadas. Neste indicador a prof. Sandra foi considerada 'Excelente' por 100% dos participantes.

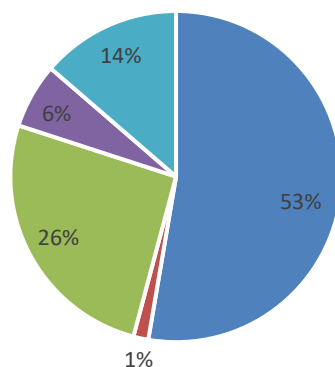
Em relação ao incentivo à participação dos alunos foram obtidos os seguintes resultados:

Incentivou a participação do alunos - Prof. Rosangela Quaresma



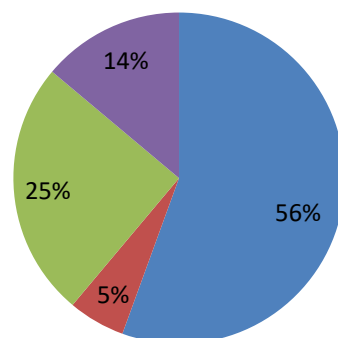
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação do alunos - Prof. Simone



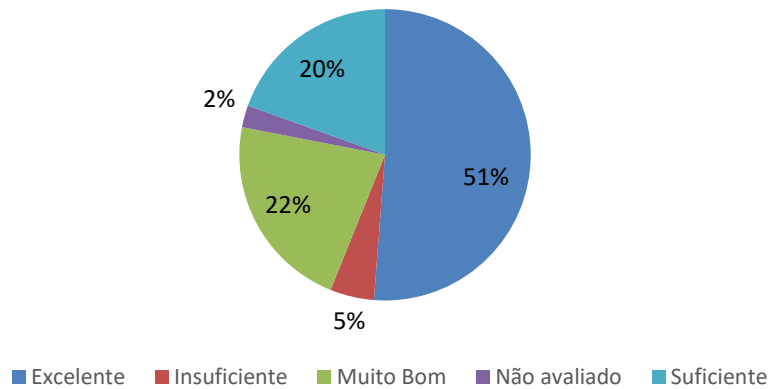
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação do alunos - Prof. Eduardo

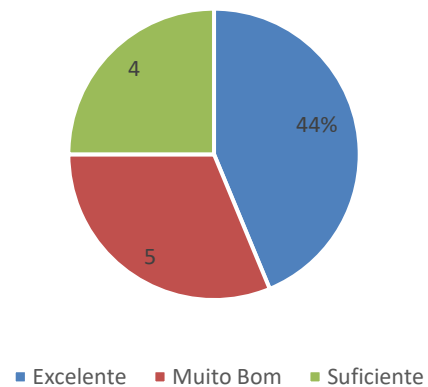


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

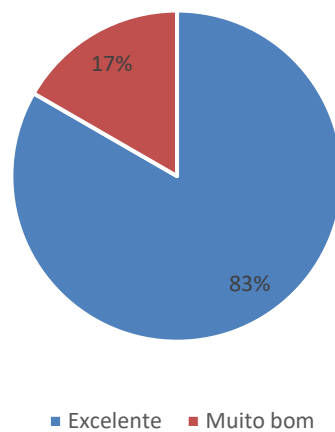
Incentivou a participação do alunos - Prof. Luis Shiguera



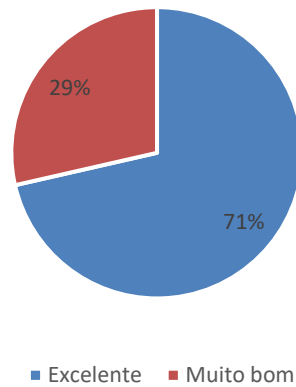
Incentivou a participação do alunos - Prof. Paulo Rodrigo



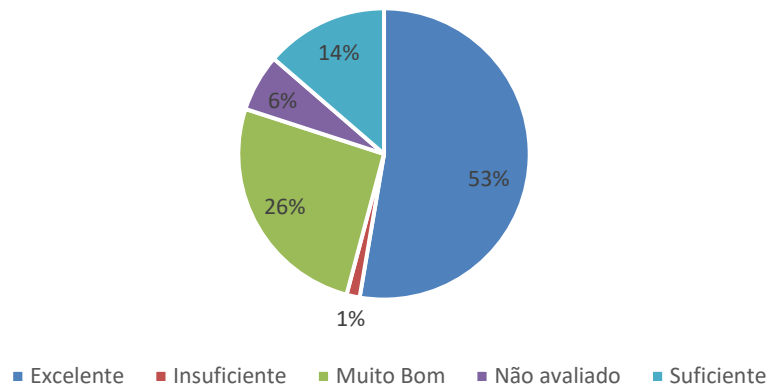
Incentivou a participação dos alunos - Prof. Rui



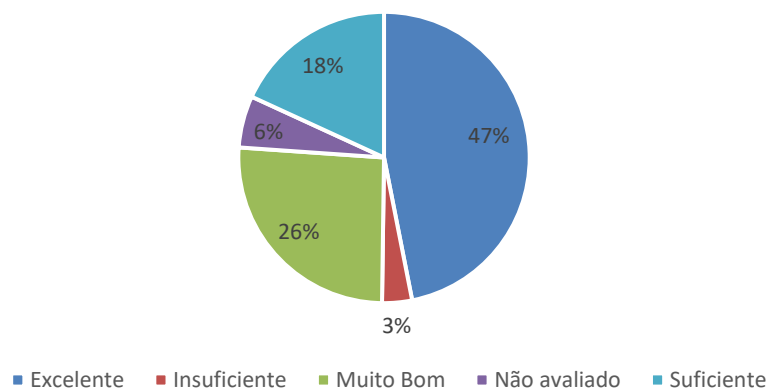
Incentivou a participação dos alunos - Prof. Mizael



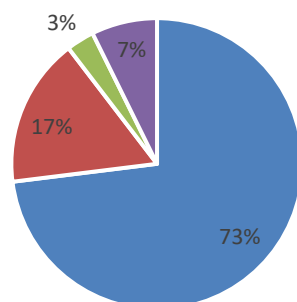
Incentivou a participação dos alunos - Prof. Sheila



Incnetivou a participação dos alunos - Prof. Rosangela

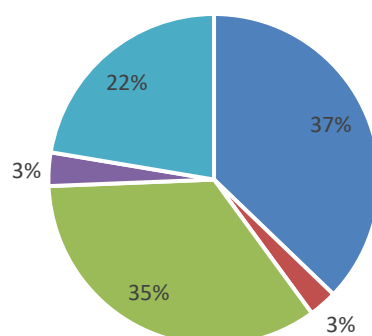


Incentivou a participação dos alunos - Prof. Marcos



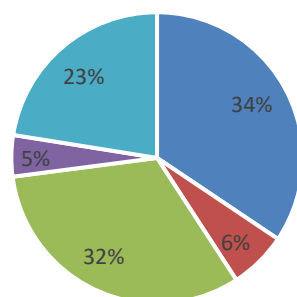
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof Ednalva



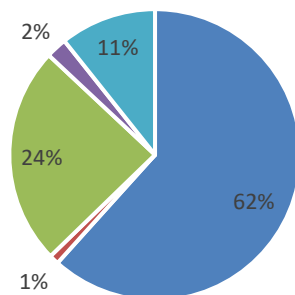
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Edilaine



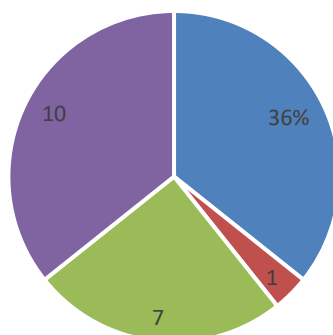
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Ana Cristina



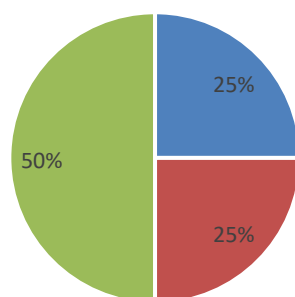
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Kátia



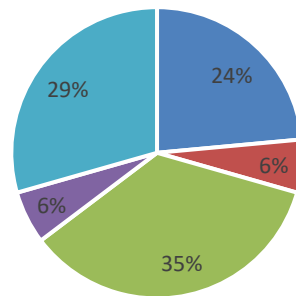
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. isabela



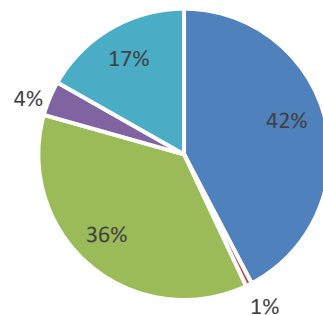
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Suellen



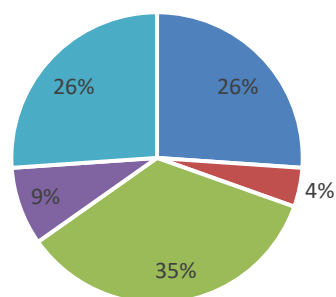
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Ana Gentil



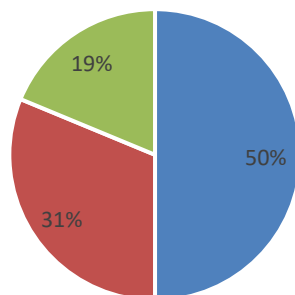
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Francidalva



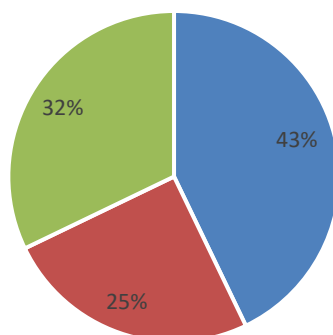
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Luiz Carlos



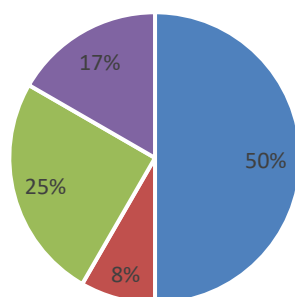
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Lucas



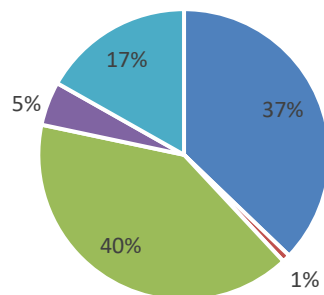
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. João Amâncio



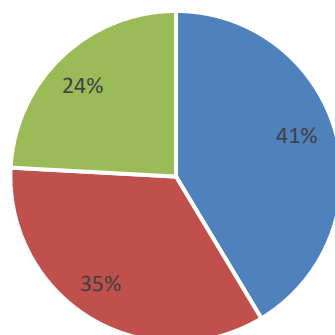
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Cristina



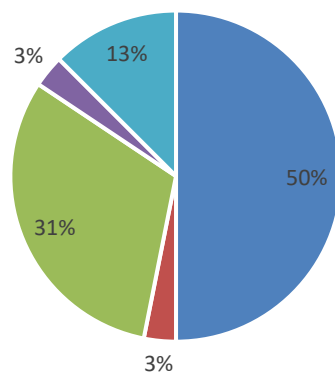
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Prof. Edson

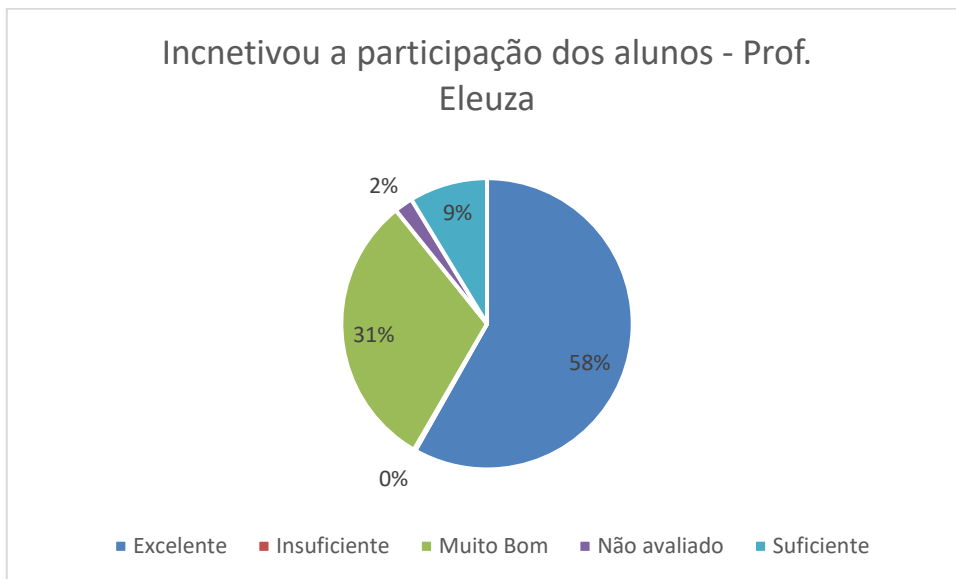


■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Incentivou a participação dos alunos - Edi Carlos

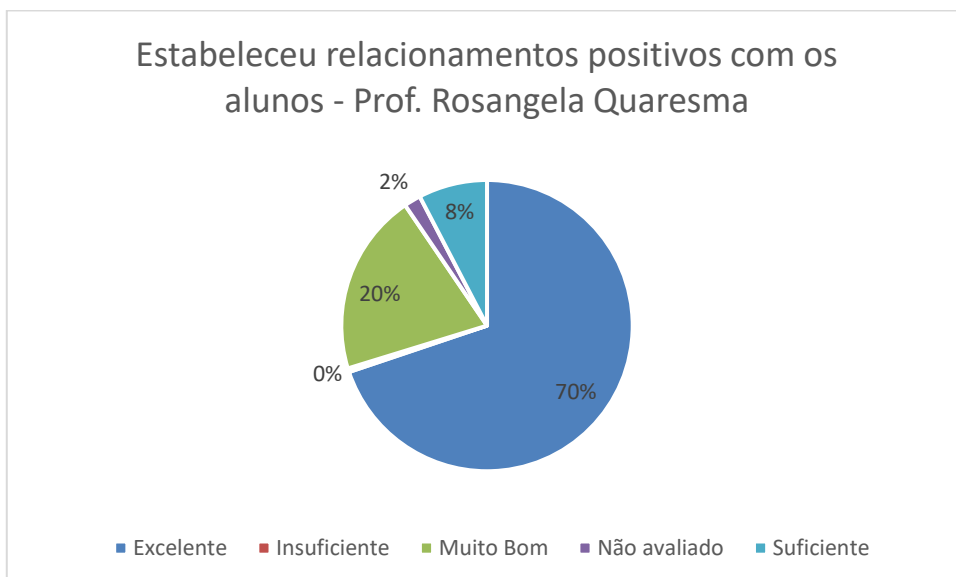


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

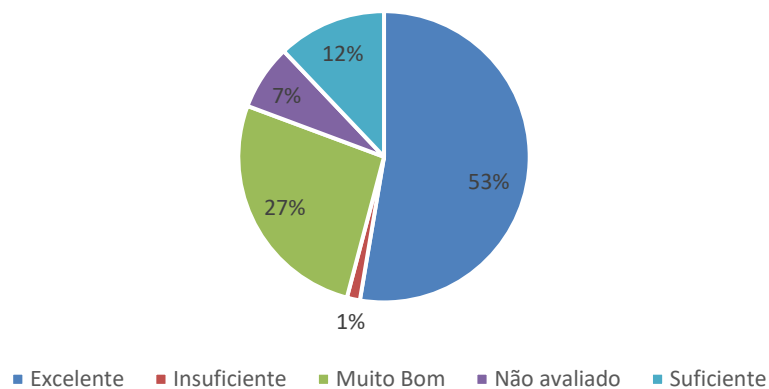


Podemos observar que maior parte dos estudantes considera que os professores incentivam sua participação nas aulas. Neste indicador a prof. Sandra e o prof. Adison foram considerados 'Excelente' por 100% dos participantes.

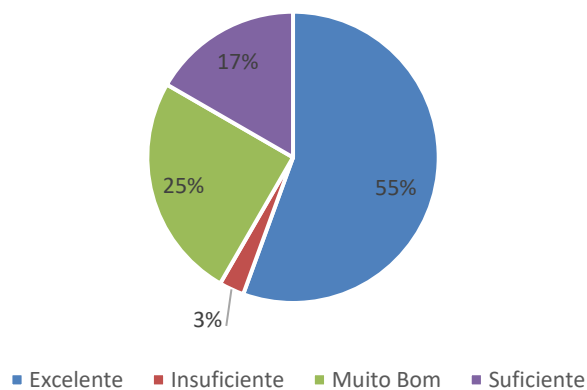
Em relação ao relacionamento com os alunos obtivemos os seguintes resultados:



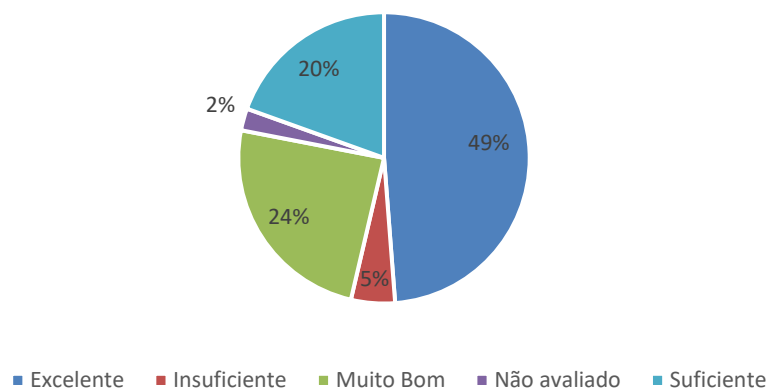
Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Simone



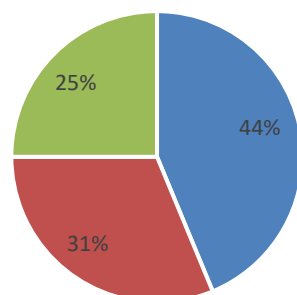
Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Eduardo



Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Luis Shiguera

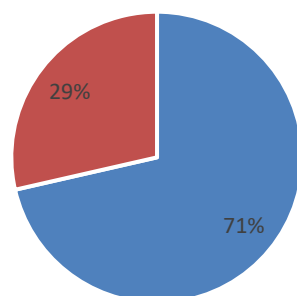


Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Paulo Rodrigo



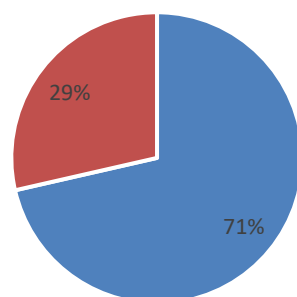
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof Rui



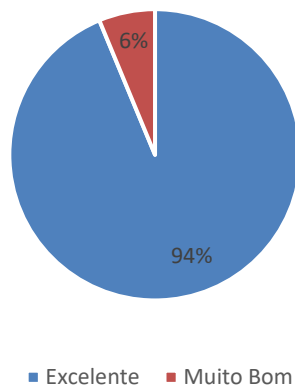
■ Excelente ■ Muito bom

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Mizael

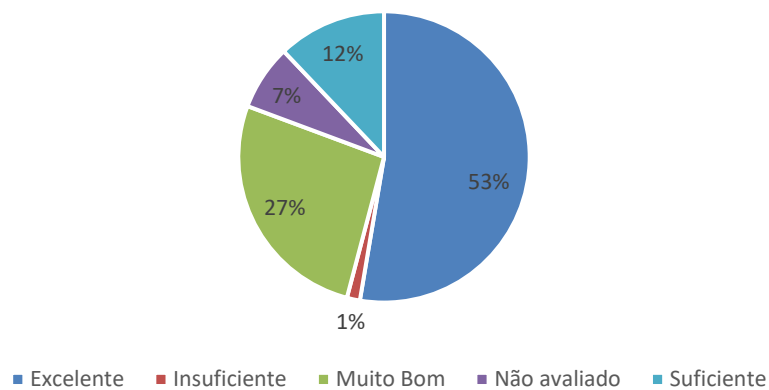


■ Excelente ■ Muito bom

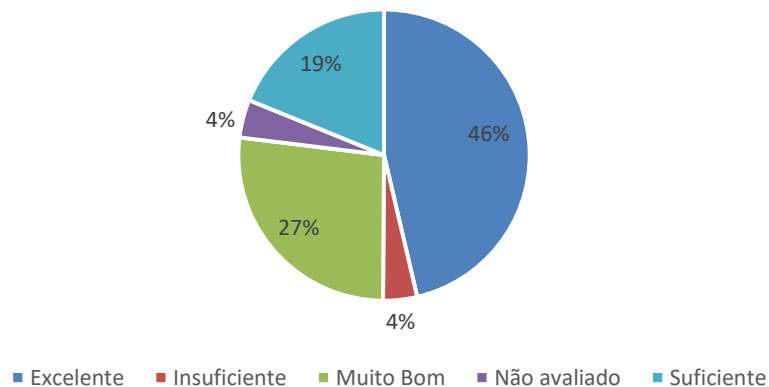
Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Adilson



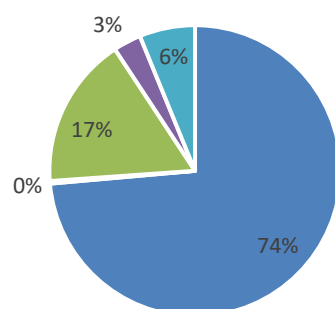
Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Sheila



Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Rosângela Reis

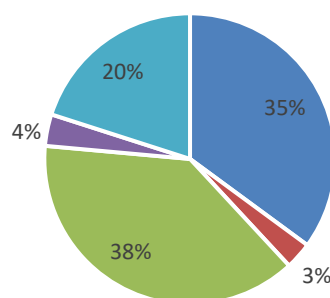


Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof Marcos



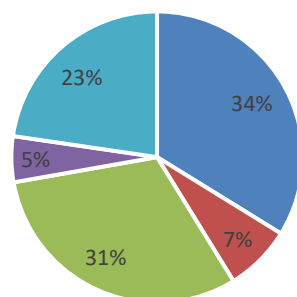
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof Ednalva



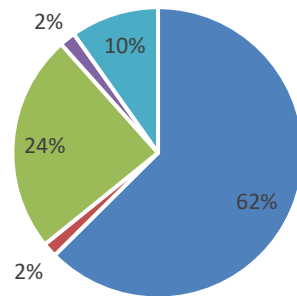
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Edilaine



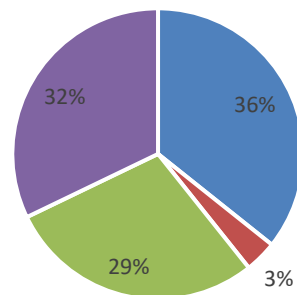
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Ana Cristina



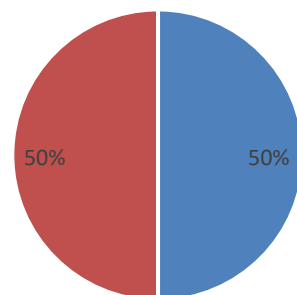
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Kátia



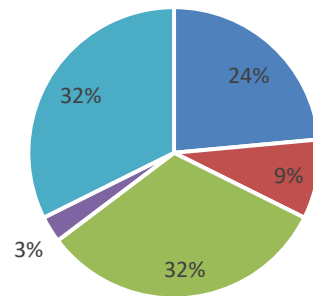
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Isabela



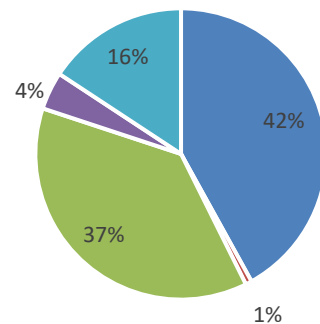
■ Excelente ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Suellen



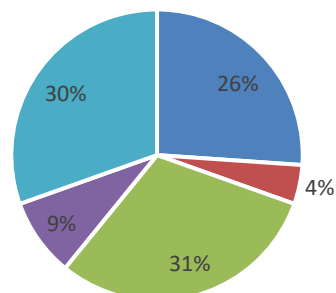
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Ana Gentil



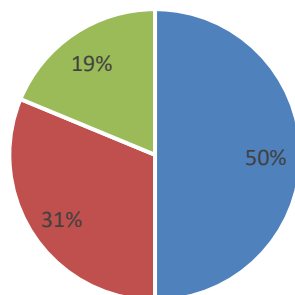
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Francidalva



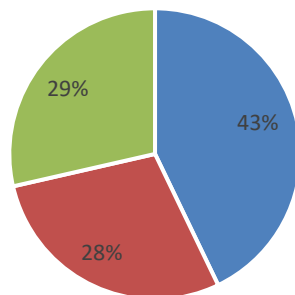
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Luiz Carlos



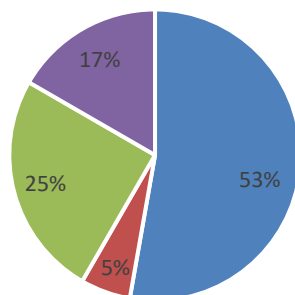
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Lucas



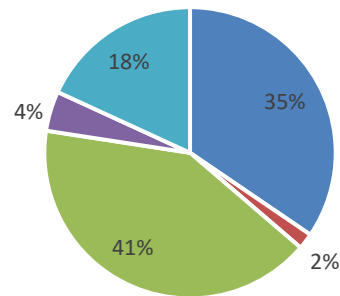
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. João Amâncio



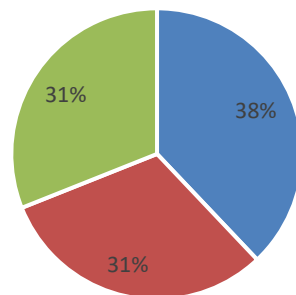
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof Cristina



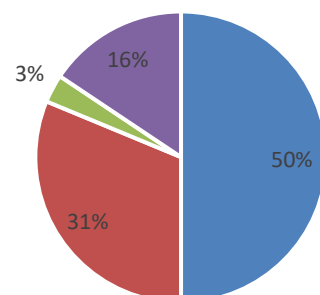
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof Edson



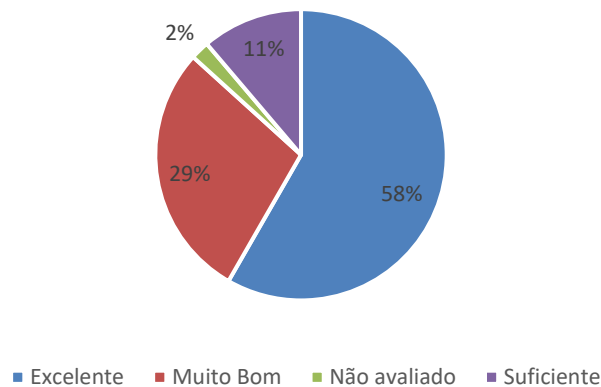
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos -Prof. Edi Carlos



■ Excelente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

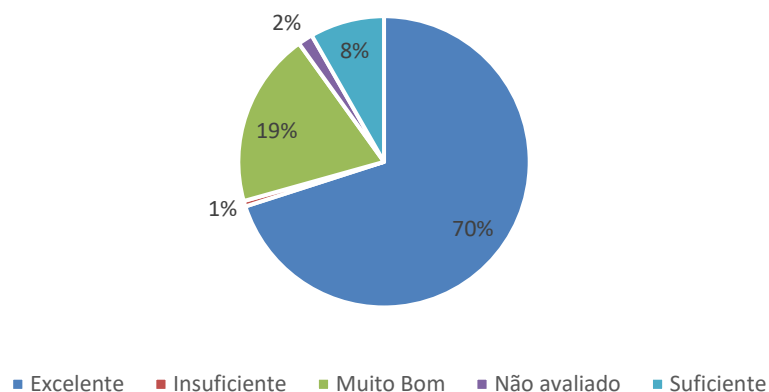
Estabeleceu relacionamentos positivos com os alunos - Prof. Eleuza



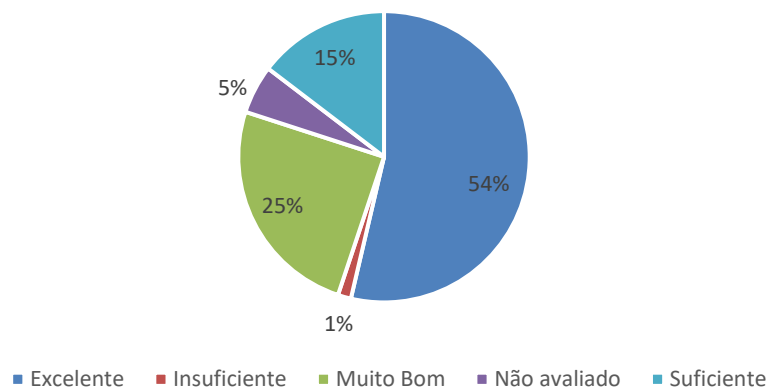
A maior parte dos estudantes considera que os professores foram capazes de estabelecer um relacionamento positivo. Neste indicador a prof. Sandra foi considerada 'Excelente' por 100% dos participantes.

Em relação a clareza para os procedimentos e critérios de avaliação foram obtidos os seguintes resultados:

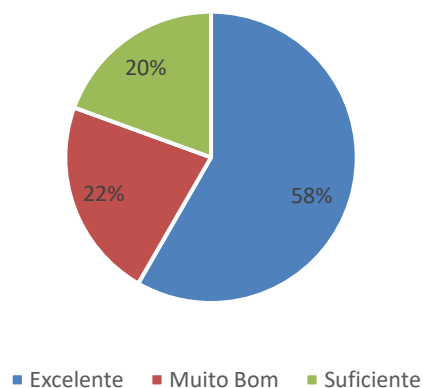
Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Rosangela Quaresma



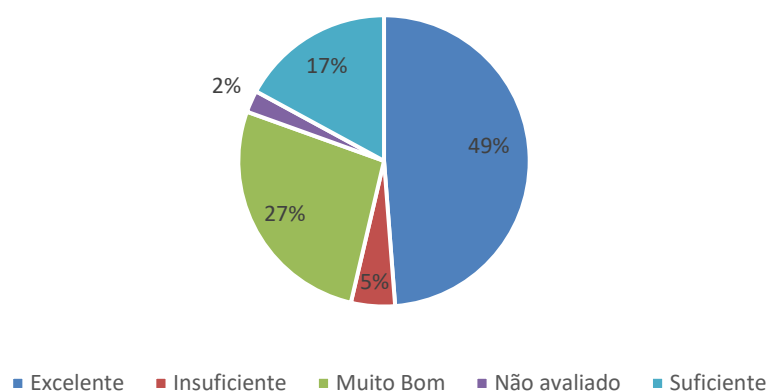
Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Simone



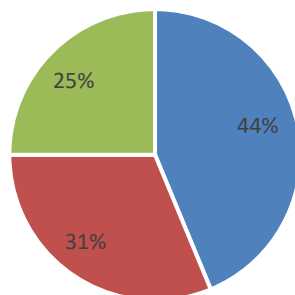
Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Eduardo



Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Luis Shigueru

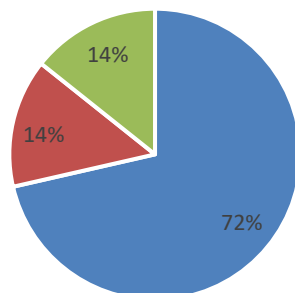


Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Paulo Rodrigo



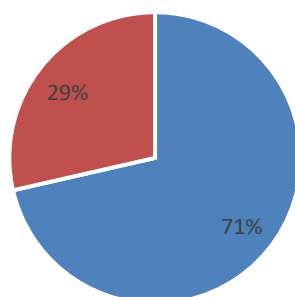
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Rui



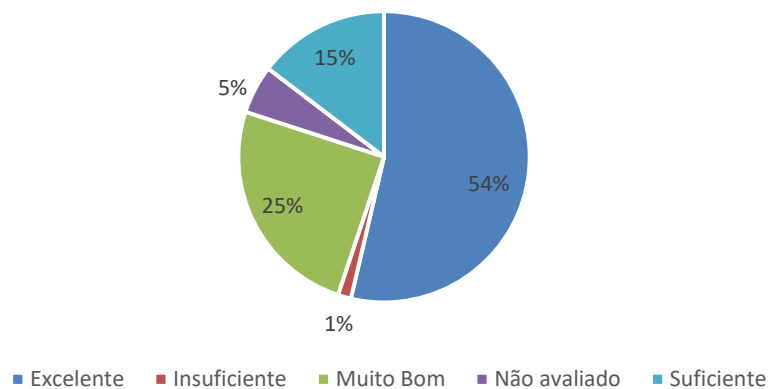
■ Excelente ■ Muito bom ■ Suficiente

Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Mizael

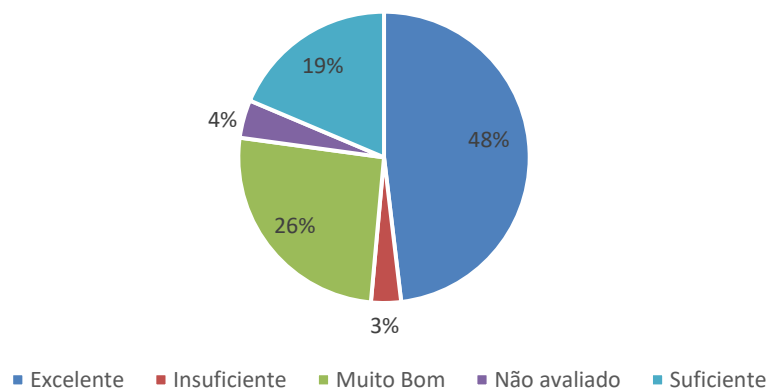


■ Excelente ■ Muito bom

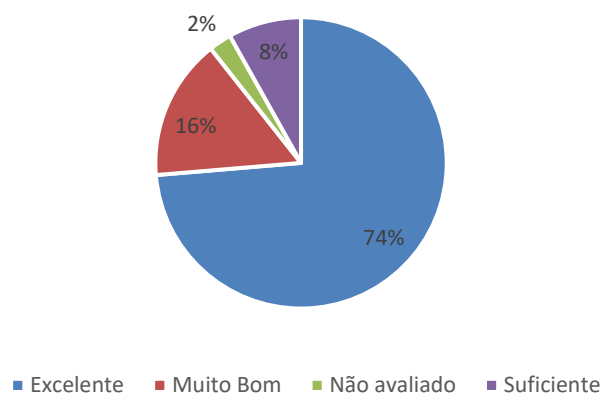
Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Sheila



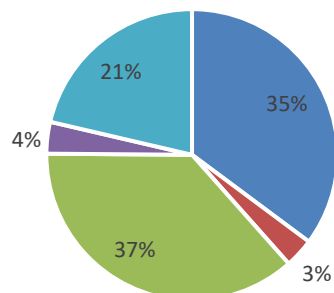
Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Rosangela Reis



Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof Marcos

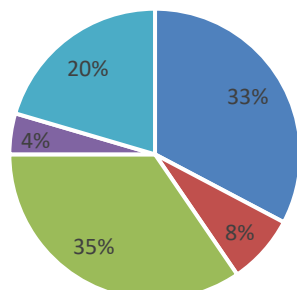


Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Ednalva



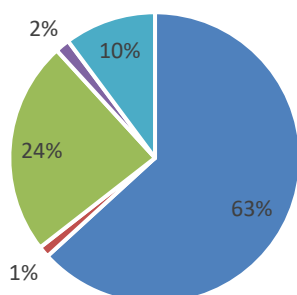
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Edilaine



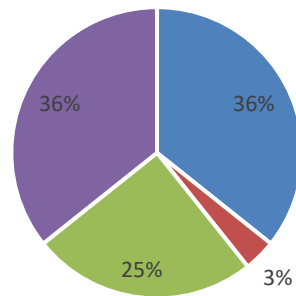
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Ana Cristina



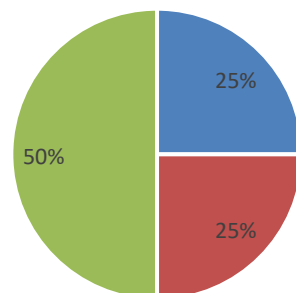
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Kátia



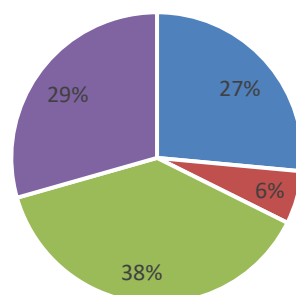
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Isabela



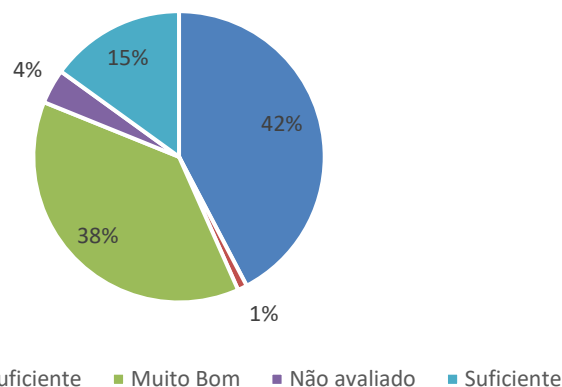
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Suellen

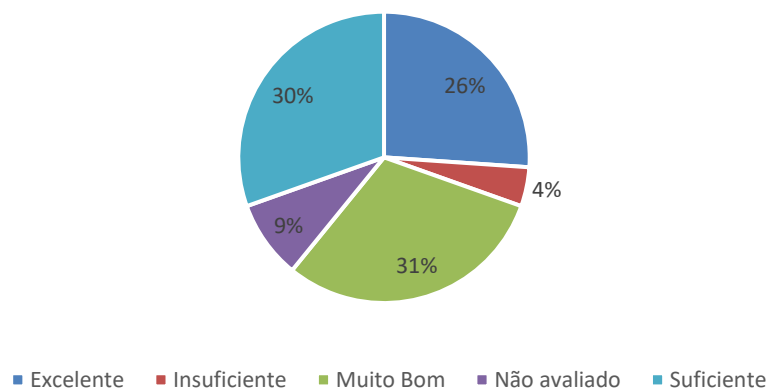


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

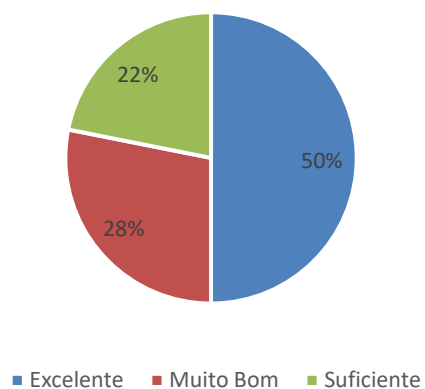
Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Ana Gentil



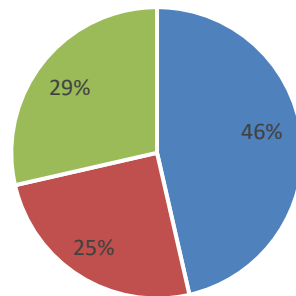
Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Francidalva



Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Luiz Carlos

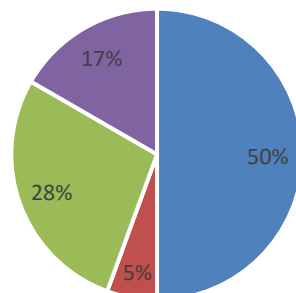


Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Lucas



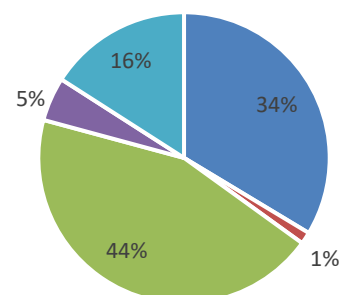
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. João Amâncio



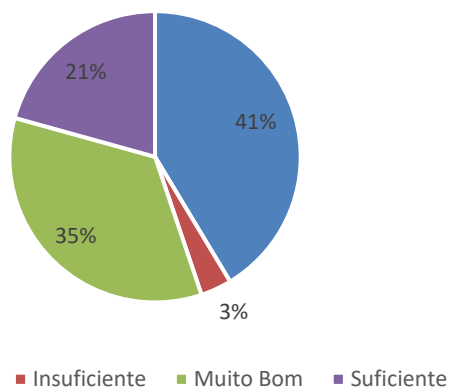
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Cristina

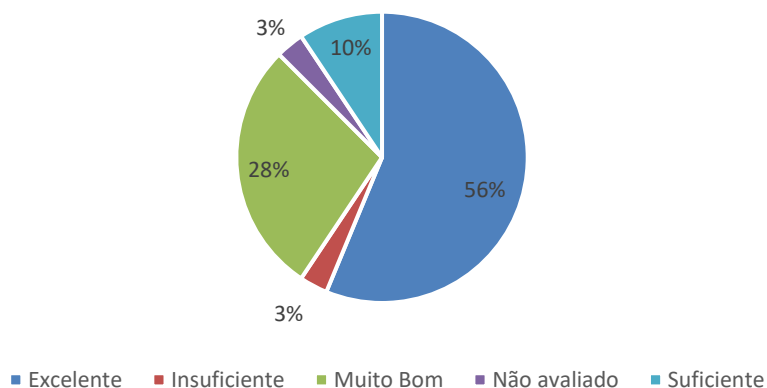


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

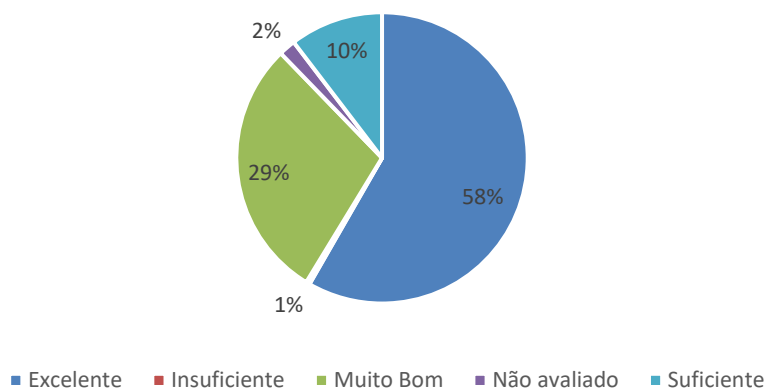
Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Edson



Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Edi Carlos



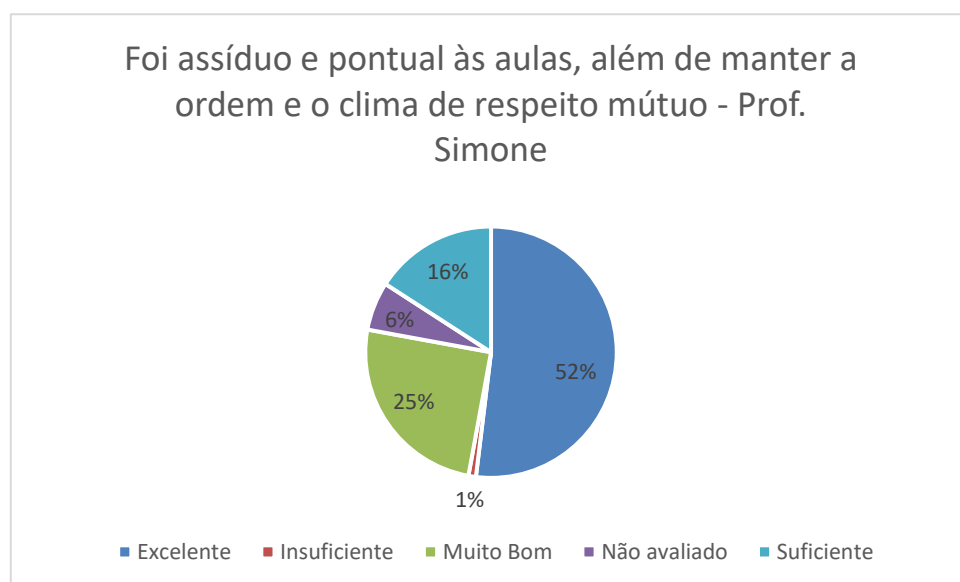
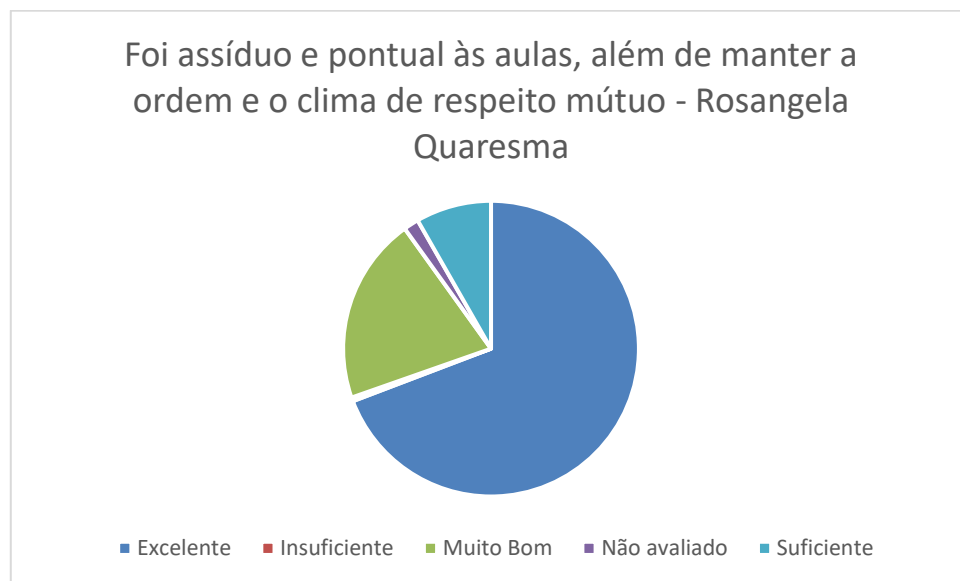
Apresentou e deixou claro os procedimentos e critérios de avaliação - Prof. Eleuza



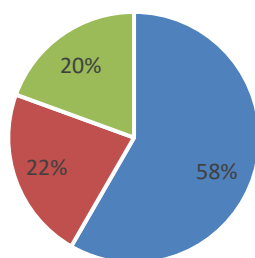
Em geral a maior parte dos estudantes considera que os professores foram claros ao

apresentar procedimentos e critérios de avaliação. Neste indicador a prof. Sandra e o prof. Adilson foram avaliados como 'Excelente' por 100% dos participantes.

Em relação a assiduidade foram obtidos os seguintes resultados:

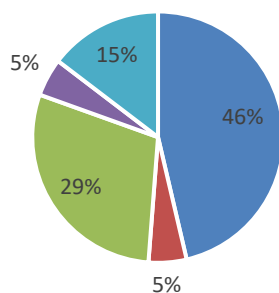


Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof Eduardo



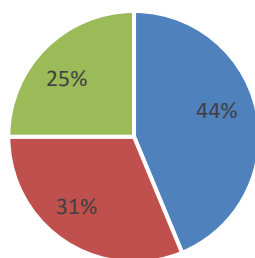
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Luis Shigueru



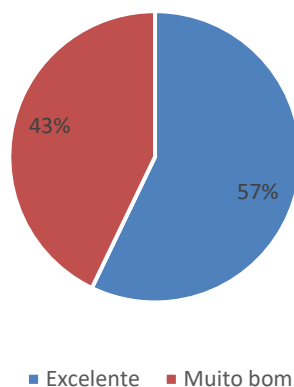
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Paulo Rodrigo

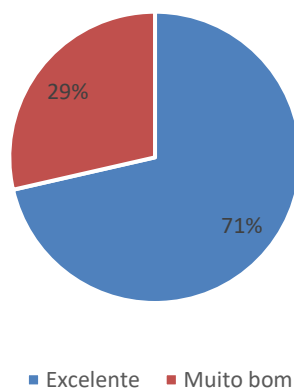


■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

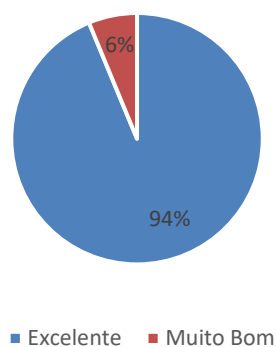
Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Rui



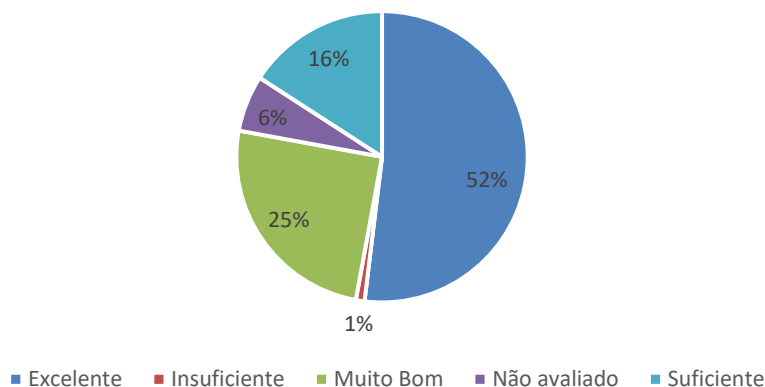
Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Mizael



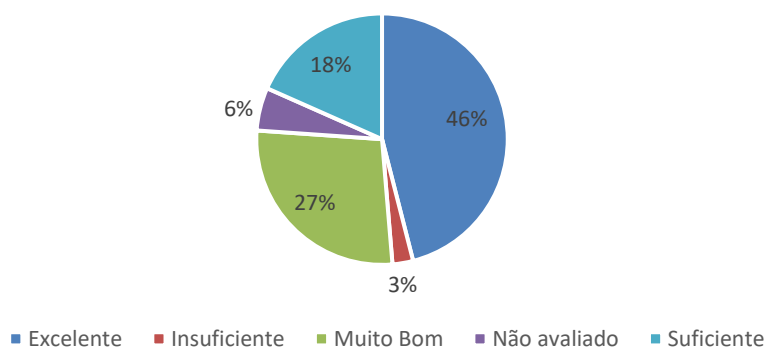
Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Adilson



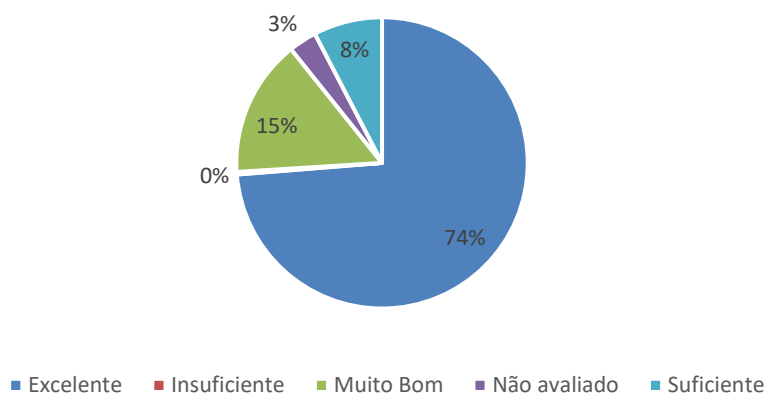
Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Sheila



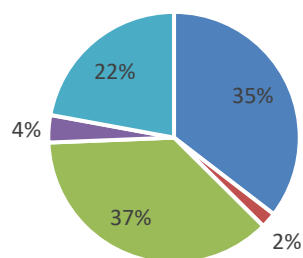
Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Rosangela Reis



Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Marcos

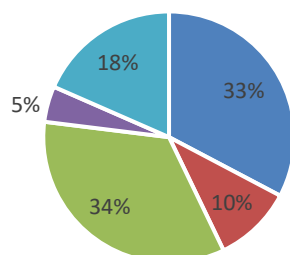


Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Ednalva



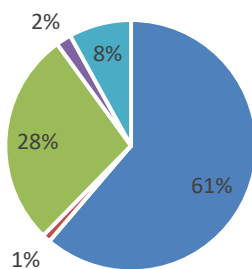
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Edilaine



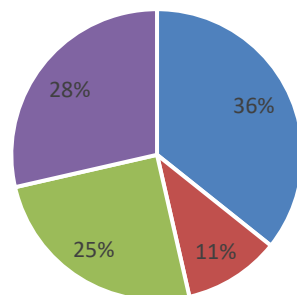
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Ana Cristina



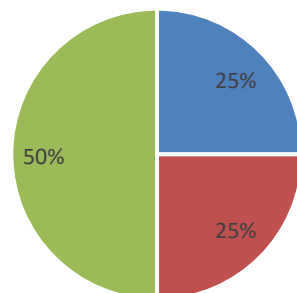
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Kátia



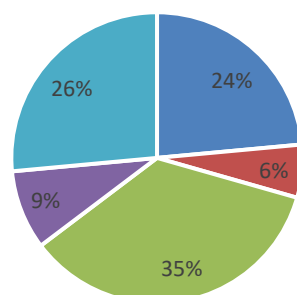
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Isabela



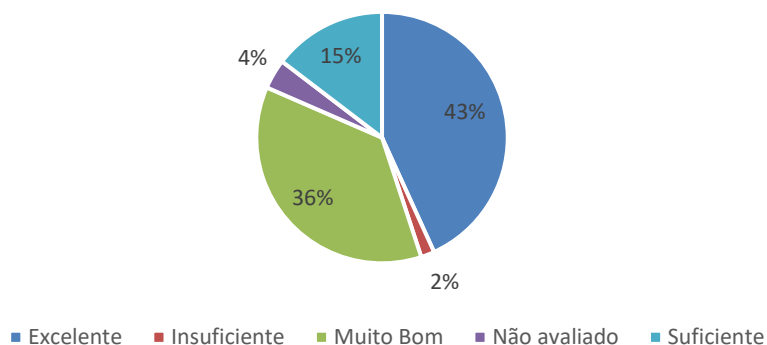
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Suellen

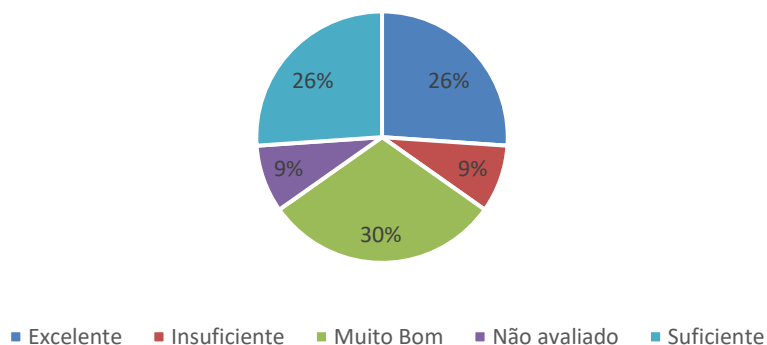


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

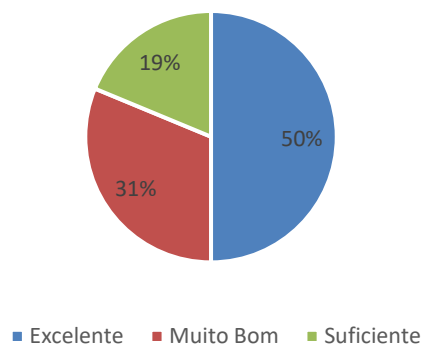
Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Ana Gentil



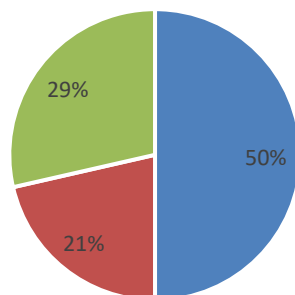
Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Francidalva



Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Luiz Carlos

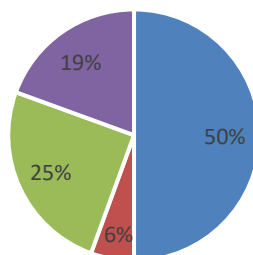


Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Lucas



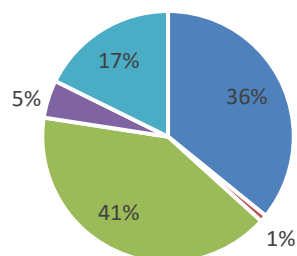
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. João Amâncio



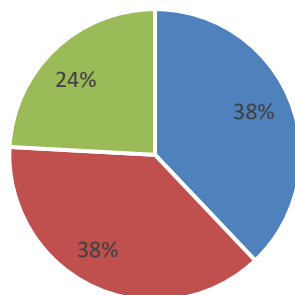
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Cristina



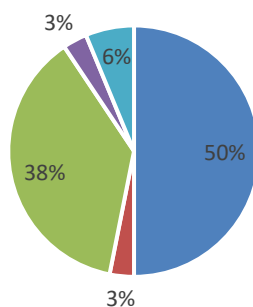
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Edson



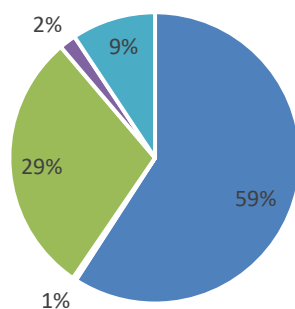
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Edi Carlos



■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

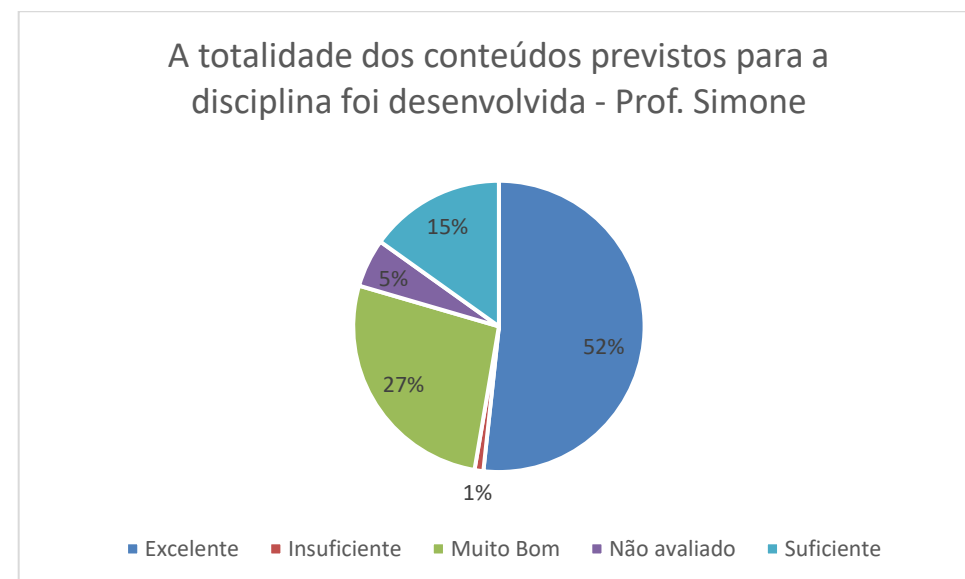
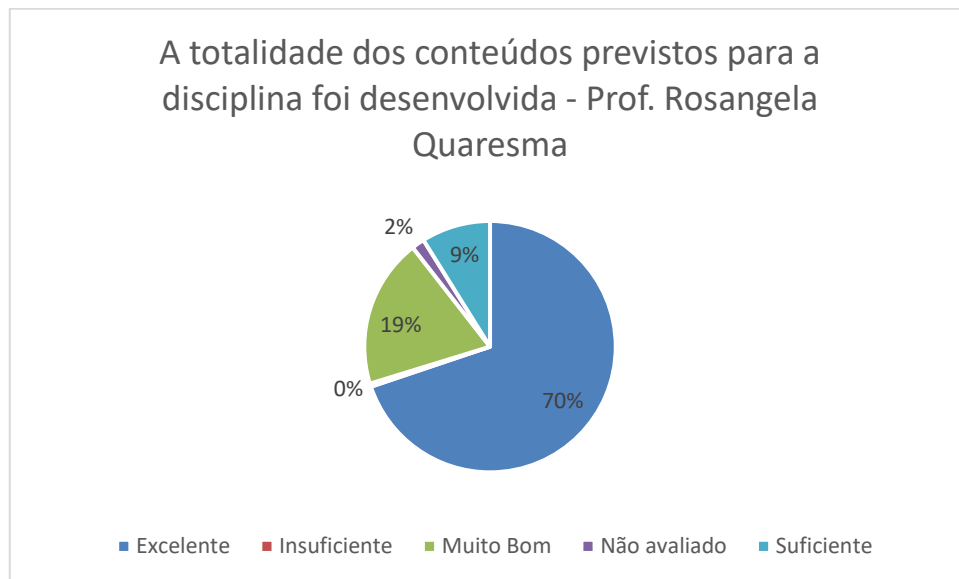
Foi assíduo e pontual às aulas, além de manter a ordem e o clima de respeito mútuo - Prof. Eleuza



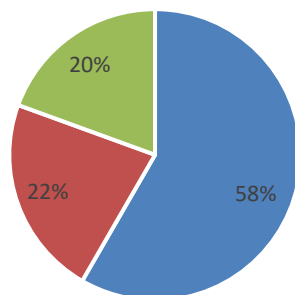
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Notamos que em geral a maior parte dos estudantes considera que os professores foram assíduos e mantiverem a ordem e respeito mútuo. Neste indicador a prof. Sandra foi avaliada como 'Excelente' por 100% dos participantes.

Em relação ao conteúdo ministrado tivemos os seguintes resultados:

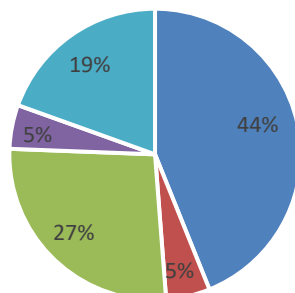


A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Eduardo



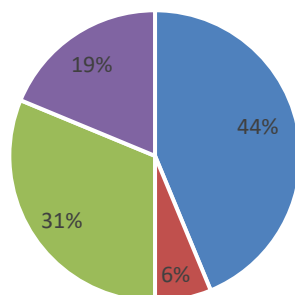
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Luis Shiguero



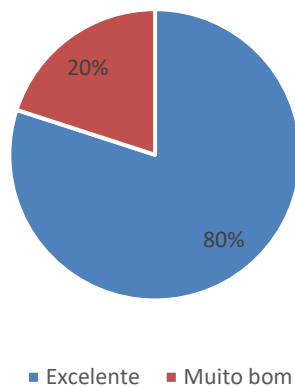
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Paulo Rodrigo

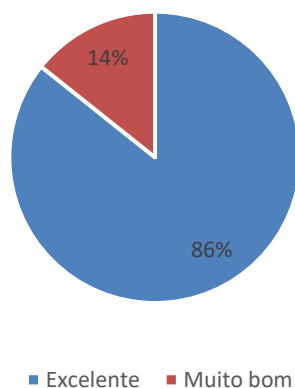


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

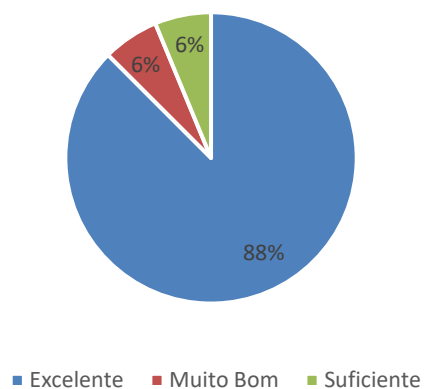
A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Rui



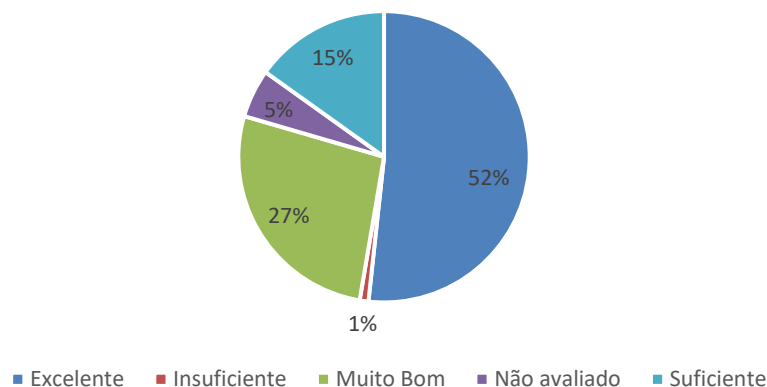
A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Mizael



A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Adilson

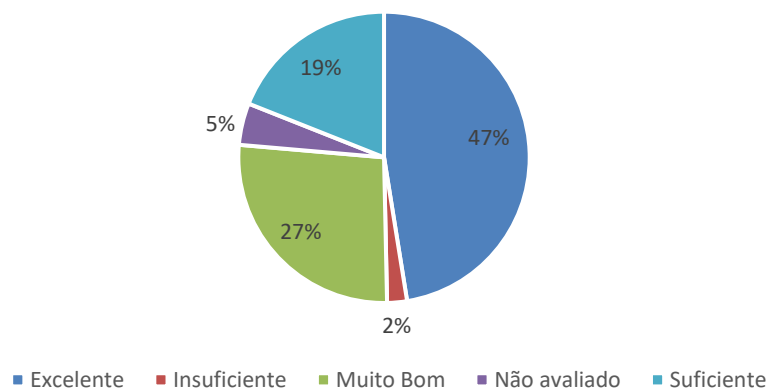


A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Sheila



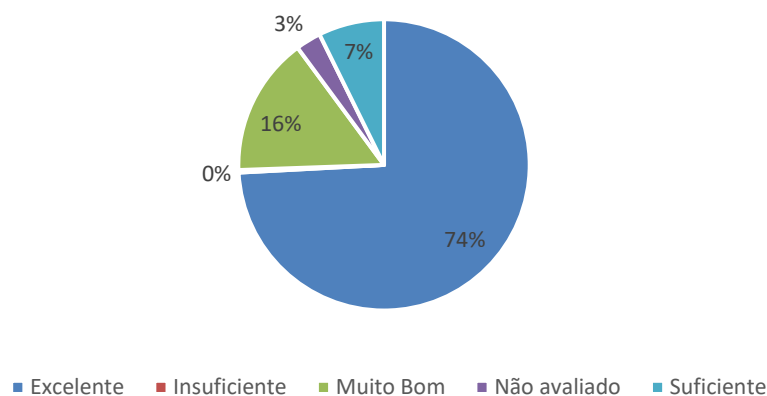
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. rosangela Reis



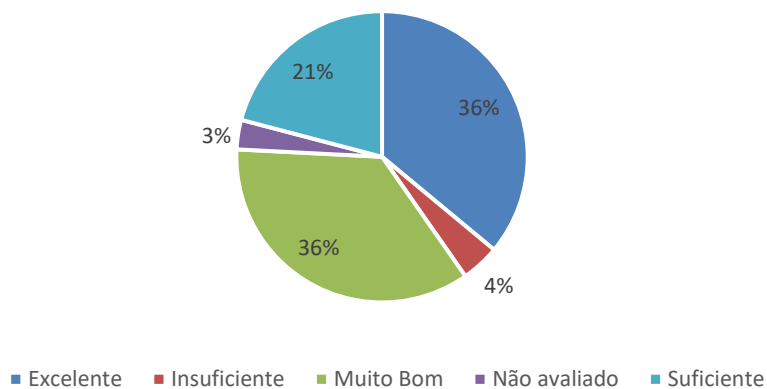
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Marcos

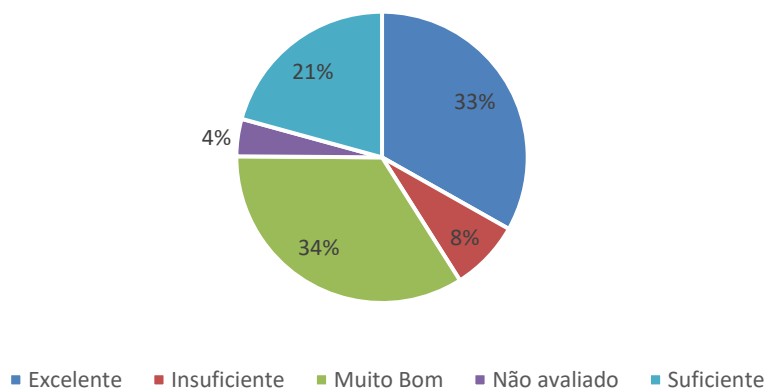


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

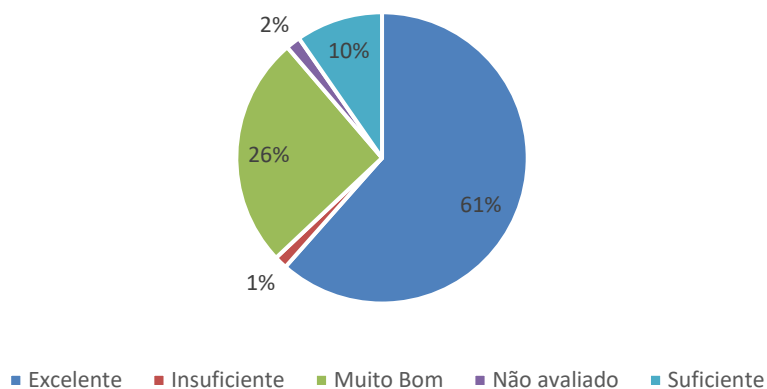
A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Ednalva



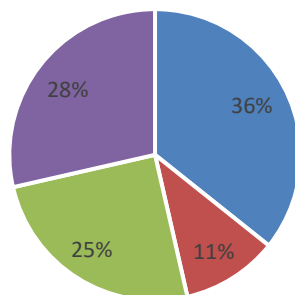
A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Edilaine



A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Ana Cristina

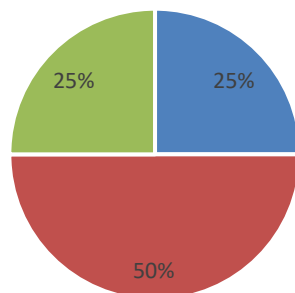


A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Kátia



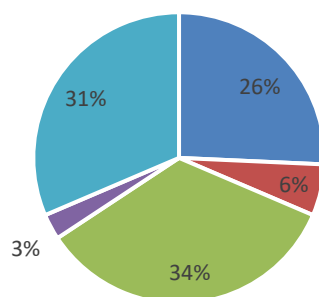
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Isabela



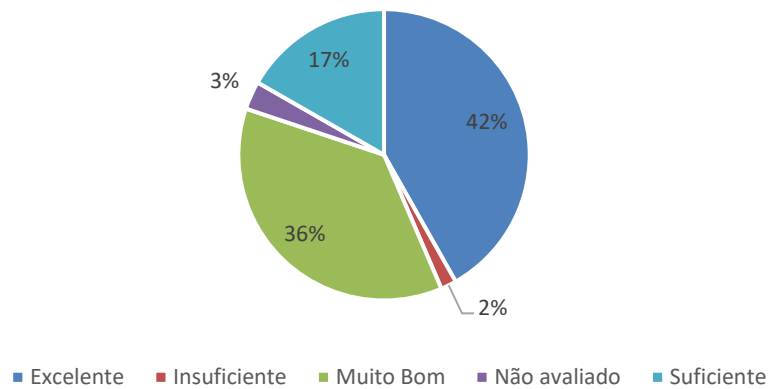
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Suellen

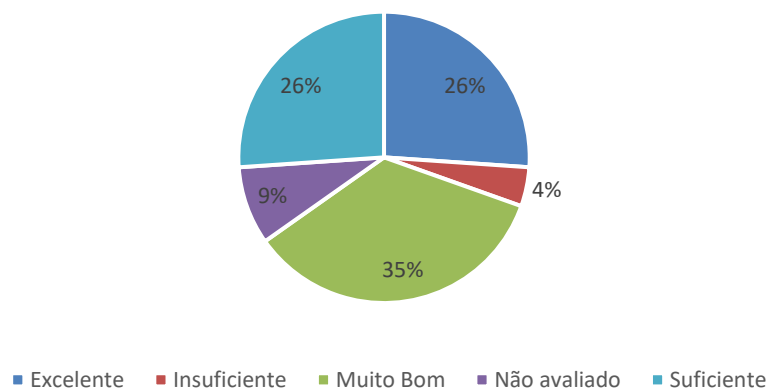


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

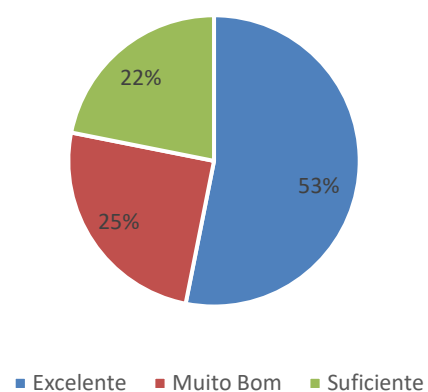
A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Ana Gentil



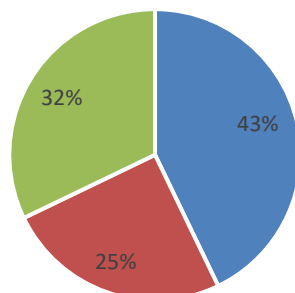
A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Francidalva



A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Luiz Carlos

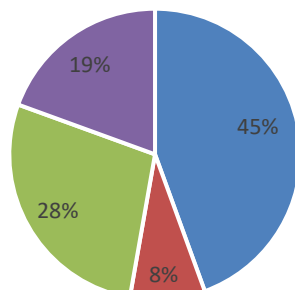


A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Lucas



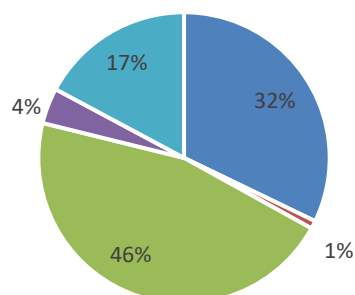
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. João Amâncio



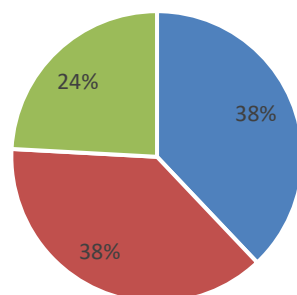
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Cristina



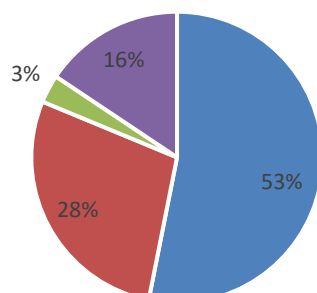
■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Edson



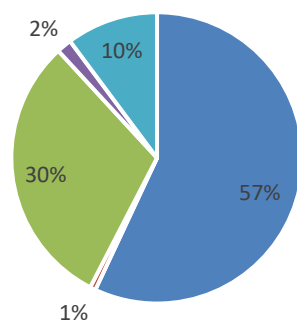
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Edi Carlos



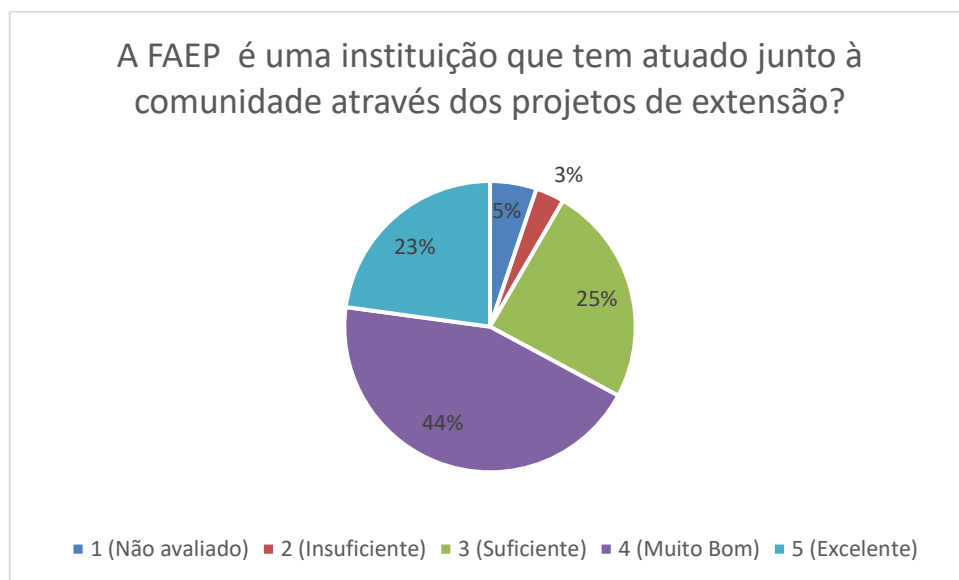
■ Excelente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

A totalidade dos conteúdos previstos para a disciplina foi desenvolvida - Prof. Eleuza

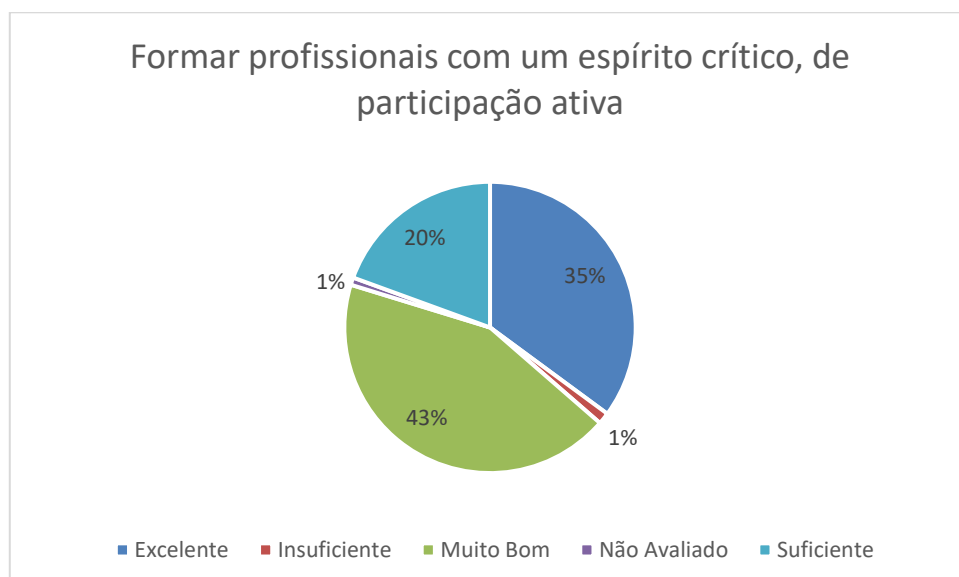


■ Excelente ■ Insuficiente ■ Muito Bom ■ Não avaliado ■ Suficiente

Notamos que em geral a maior parte dos estudantes considera que os professores cumpriram o conteúdo proposto. Neste indicador a prof. Sandra foi avaliada como 'Excelente' por 100% dos participantes.

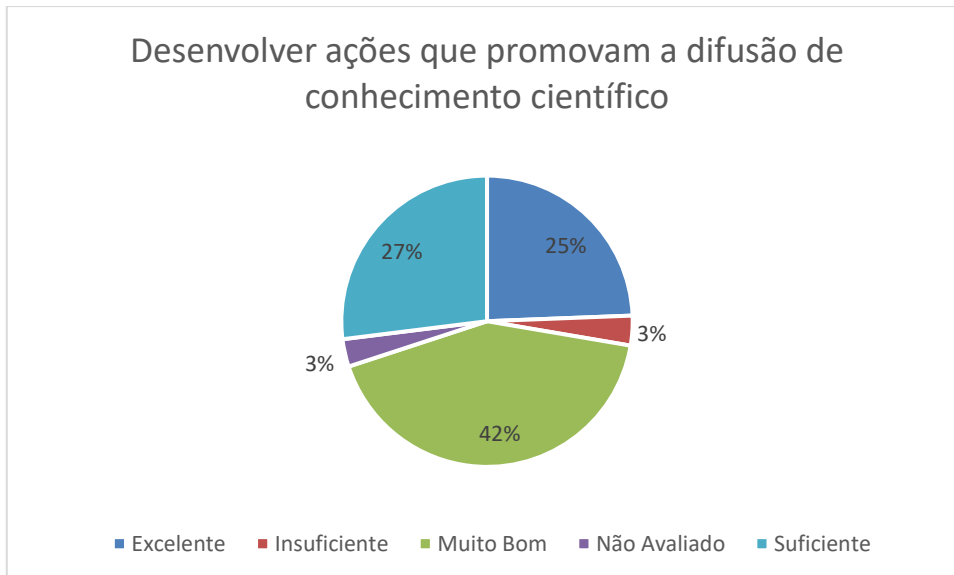


Ao avaliar a FAEP junto à comunidade através de projetos de extensão, 67% dos alunos consideram como 'Excelente' ou 'Muito Bom'. No ano anterior o percentual foi de 60%, representando uma melhora no indicador que pode ser atribuída a realização de um considerável número de eventos abertos à comunidade.

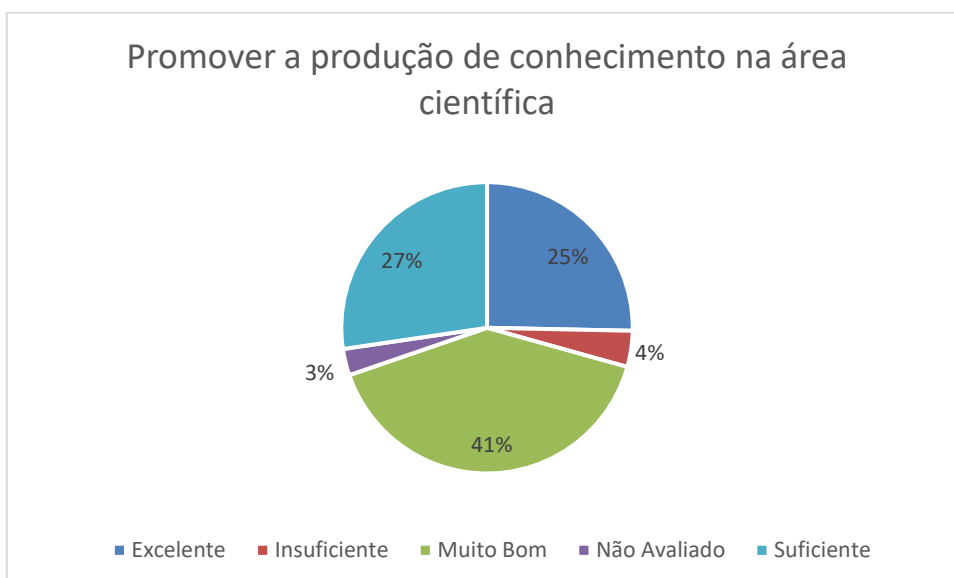


É possível verificar, que 78% dos discentes acreditam que a FAEP é capaz de formar

profissionais capacitados. No anterior o percentual obtido foi praticamente o mesmo: 76%.



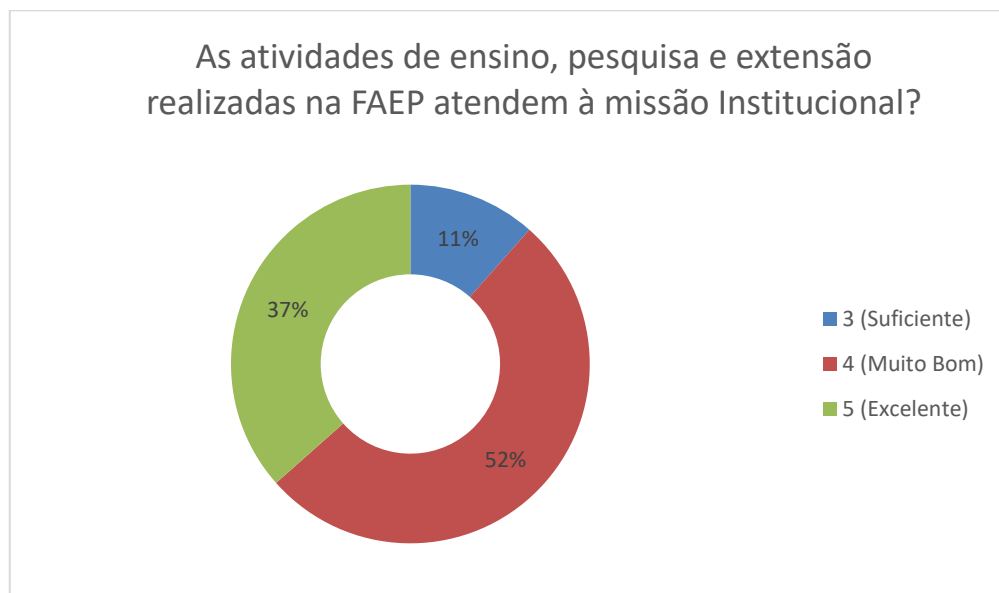
Assim como, 67% consideram que a instituição desenvolve ações para conhecimento científico em nível ‘Excelente’ ou ‘Muito Bom’. Em relação ao ano anterior tivemos uma melhora neste indicador que foi de 63%.



Ainda consideram em 66% como ‘Excelente’ e ‘Muito Bom’ a capacidade institucional em promover a produção de conhecimento na área científica. O mesmo resultado foi obtido no ano anterior.

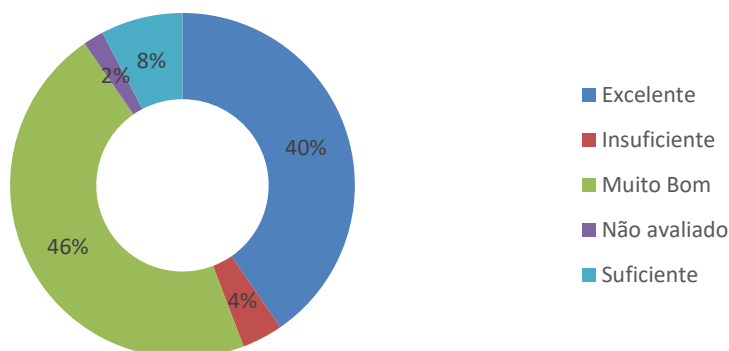
Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador “Políticas para Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação”

Ao avaliar a Instituição sob a ótica de docentes e técnicos administrativos foi possível chegar aos seguintes resultados.



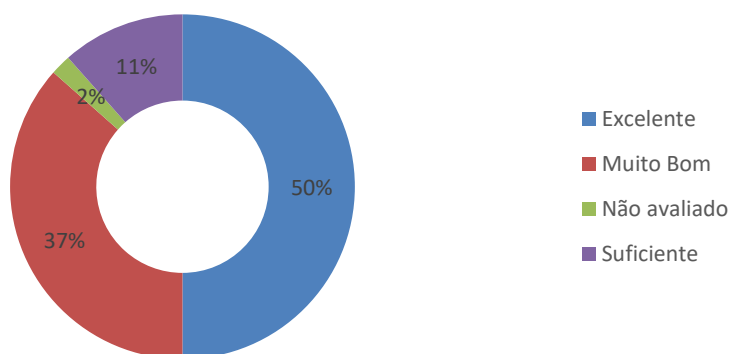
Em relação às atividades de ensino, pesquisa e extensão e a missão definida pela FAEP, 89% dos docentes e técnicos avaliam como ‘Excelente’ e ‘Muito Bom’. Tivemos um aumento significativo em relação ao ano anterior (73%). Acreditamos que essa melhora no indicador se deve a qualidade dos eventos abertos à comunidade interna e externa promovidos pela instituição ao longo de 2020.

Como você avalia as prioridades estabelecidas pela FAEP às atividades de eventos de extensão?



Observa-se que 86% avaliam como 'Excelente' e 'Muito Bom' as prioridades estabelecidas pela Instituição em relação aos eventos de extensão, representando um aumento em relação a avaliação do ano anterior (82%).

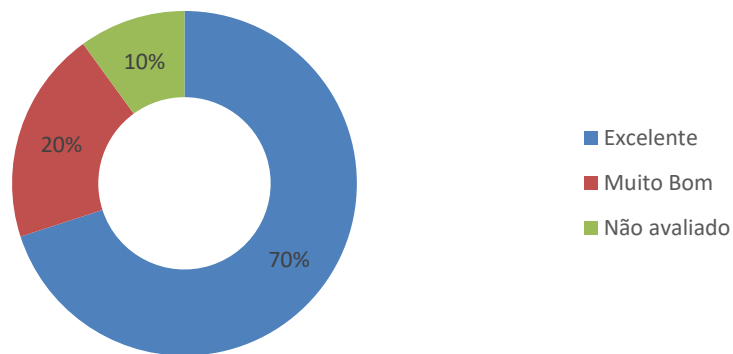
Como você avalia a Direção nos processos de ensino de graduação da FAEP?



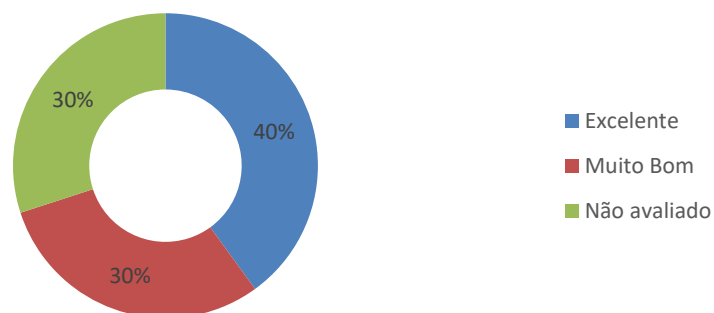
A Direção da Instituição foi considerada em 87% como 'Excelente' ou 'Muito Bom' nos processos de ensino. O indicador teve uma melhora em relação ao ano anterior (79%).

Para uma melhor análise fizemos o levantamento do indicador relacionado aos processos de coordenação por área, os resultados podem ser observados a seguir:

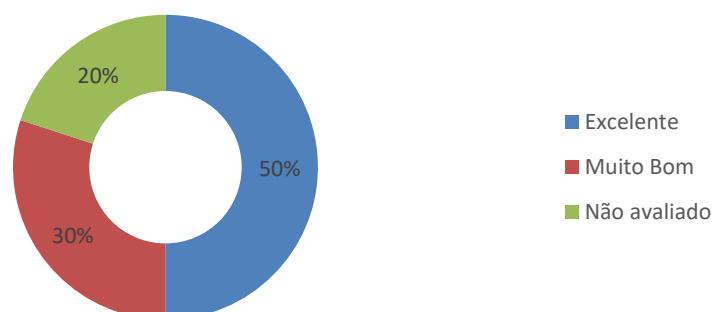
Como você avalia a Coordenação do EaD nos processos de ensino de graduação da FAEP?



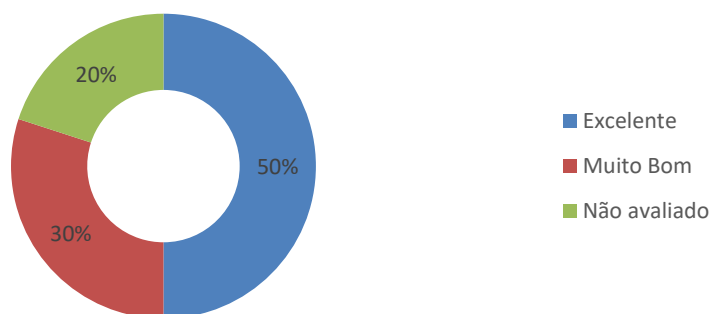
Como você avalia a Coordenação dos cursos de Teologia nos processos de ensino de graduação da FAEP?



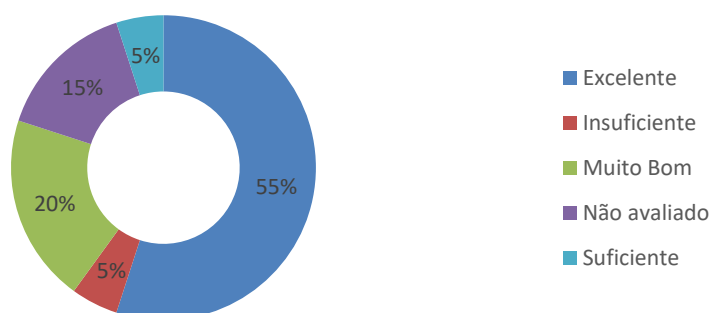
Como você avalia a Coordenação dos cursos de Gastronomia nos processos de ensino de graduação da FAEP?



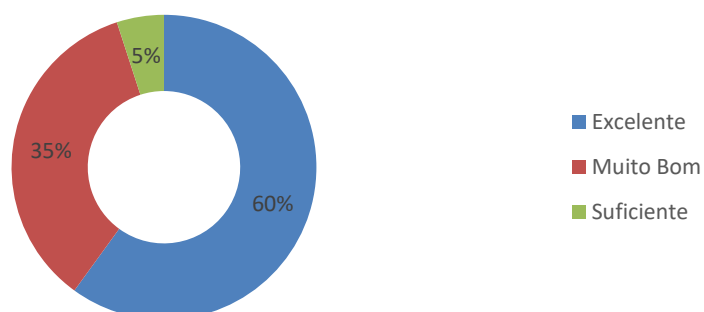
Como você avalia a Coordenação dos cursos de Redes e Sistemas para Internet nos processos de ensino de graduação da FAEP?



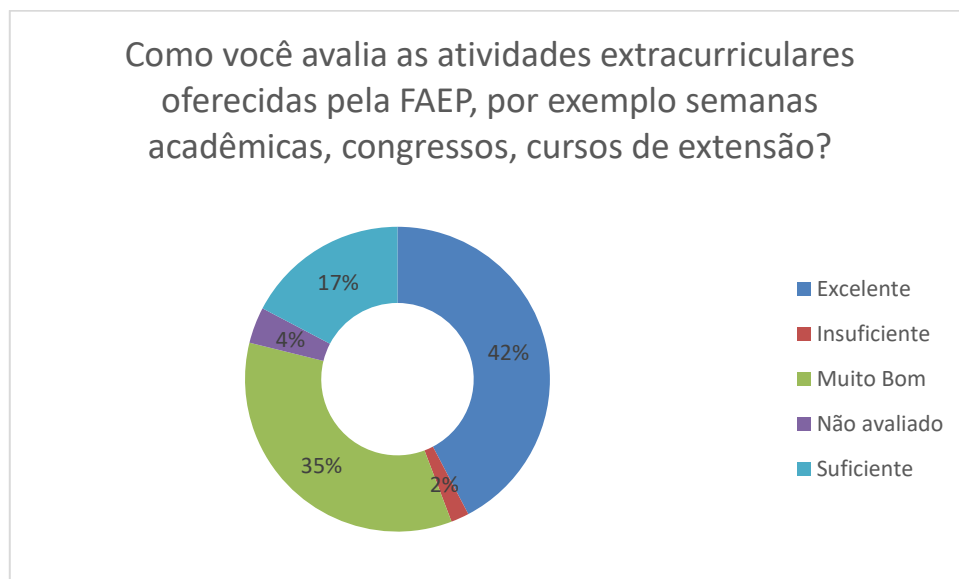
Como você avalia a Coordenação dos cursos de Gestão nos processos de ensino de graduação da FAEP?



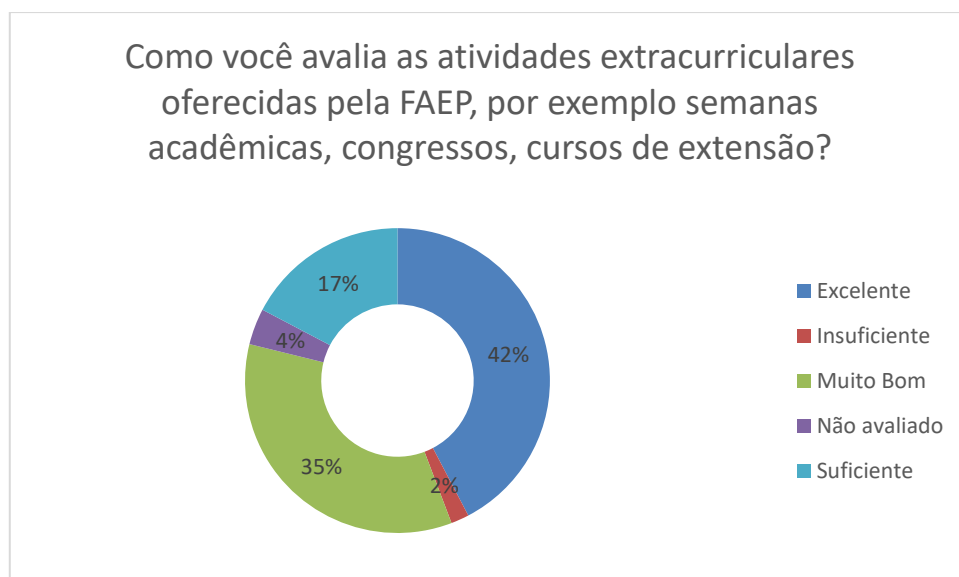
Como você avalia a Coordenação dos cursos de Licenciatura nos processos de ensino de graduação da FAEP?



Como podemos notar, em geral, a atuação da coordenação de área nos processos de ensino foram pontuados como 'Excelente' ou 'Muito bom' entre 75% e 95% dos docentes. Somente a coordenação dos cursos de gestão foi considerada como 'Insuficiente' por 5% dos docentes.

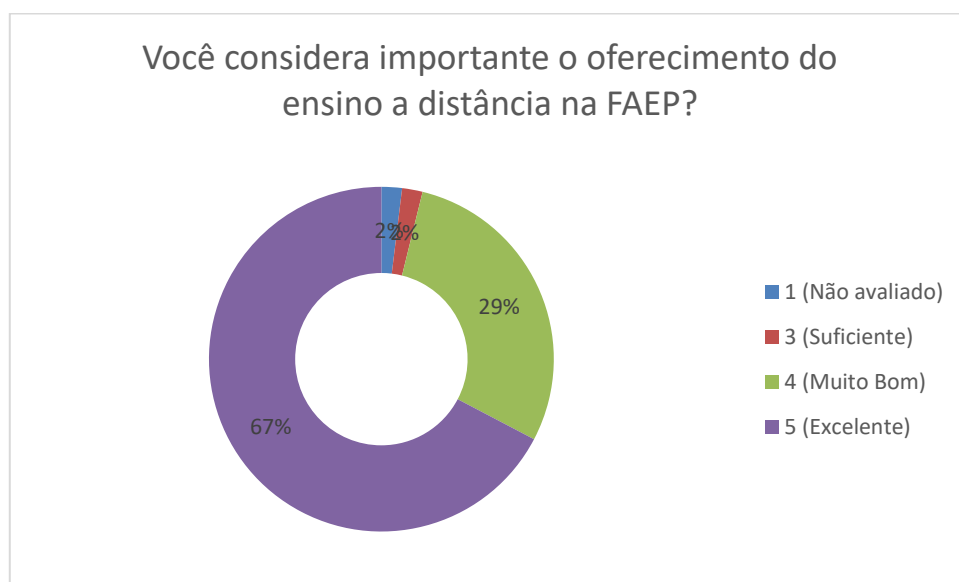


Ao analisar as atividades extracurriculares promovidas pela Instituição, 77% atribuem como 'Excelente' e 'Muito Bom'. Tivemos uma melhora em relação ao ano anterior que registrou um percentual de 73%.



Em relação à importância do ensino a distância oferecidos pela FAEP, 95% avaliam como

'Excelente' ou 'Muito Bom'. No ano anterior o resultado deste indicador foi de 91%. Podemos notar que a importância do ensino a distância é praticamente unanimidade entre os docentes e colaboradores.



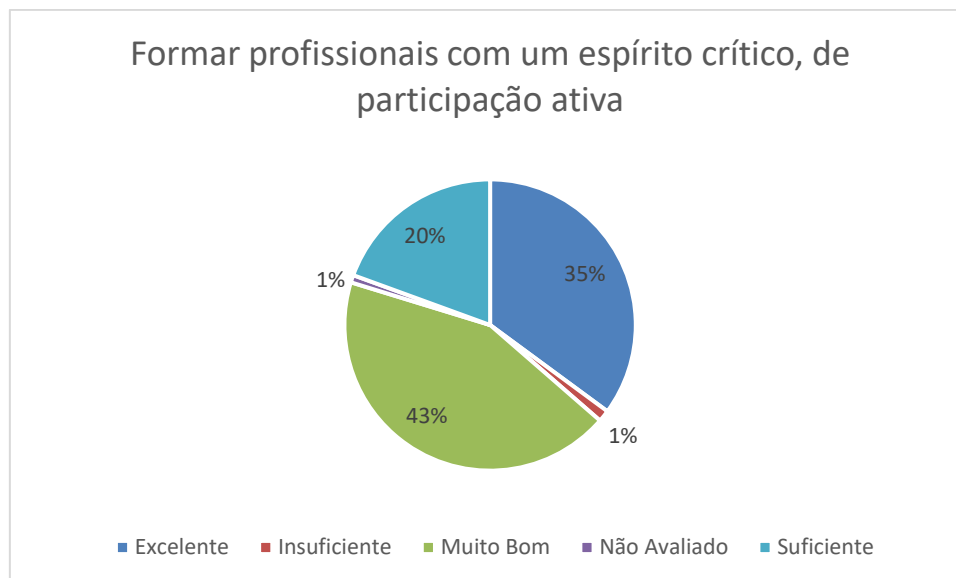
3.3. RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

A faculdade é mantida por uma empresa sem fins lucrativos e suas iniciativas e projetos de inclusão social estão presentes desde sua criação.

Desde o ano de 2017, com o início das atividades, a FAEP assumiu o seu compromisso social, o processo seletivo não tem custos econômicos. Os interessados exercitam a cidadania por meio de doações de alimentos que são endereçados a instituições beneficentes. Além disso, ao longo de 2020 foram realizados concursos de bolsas de estudo e criado o Projeto Empregabilidade junto do CIC Oeste com a oferta de vagas de emprego em diversas áreas.

Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “Responsabilidade Social da Instituição”

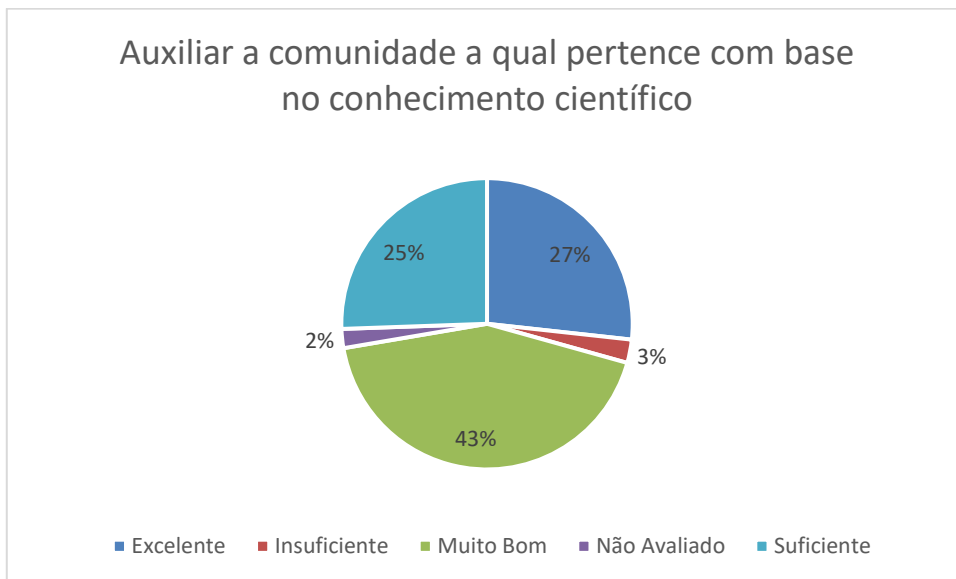
Ao avaliar a Instituição e sua “Responsabilidade Social”, seguem os resultados.



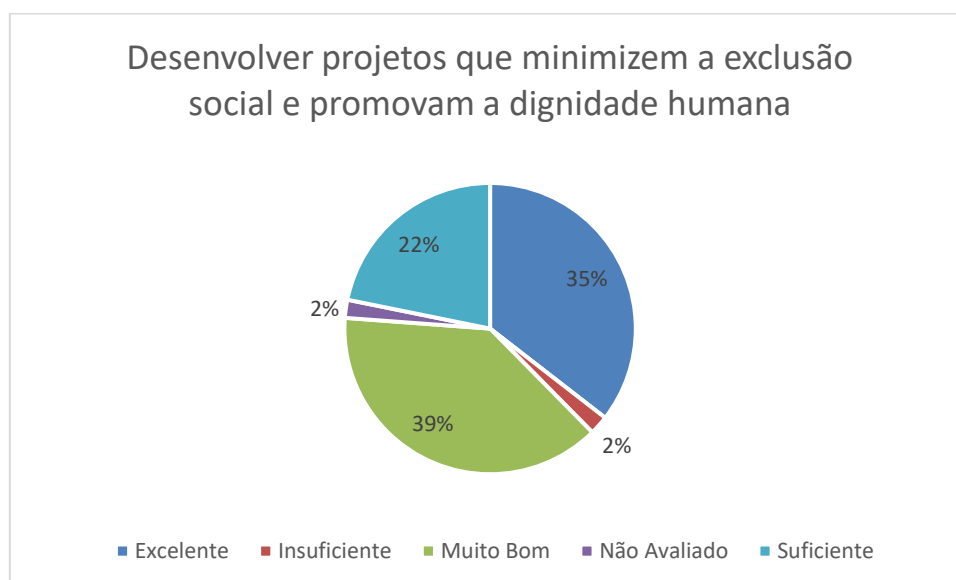
Para 78% dos discentes, a Instituição é capaz de formar profissionais com espírito crítico e participação ativa.



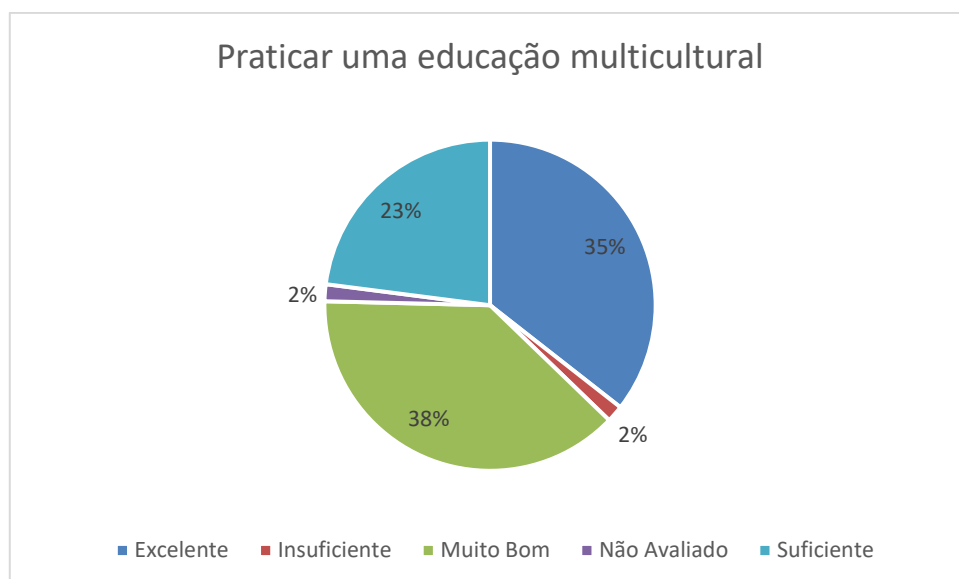
Assim como, julgam em 'Excelente' e 'Muito Bom', 77% para a formação de profissionais considerados agentes de mudanças. No ano anterior o percentual obtido foi de 75%.



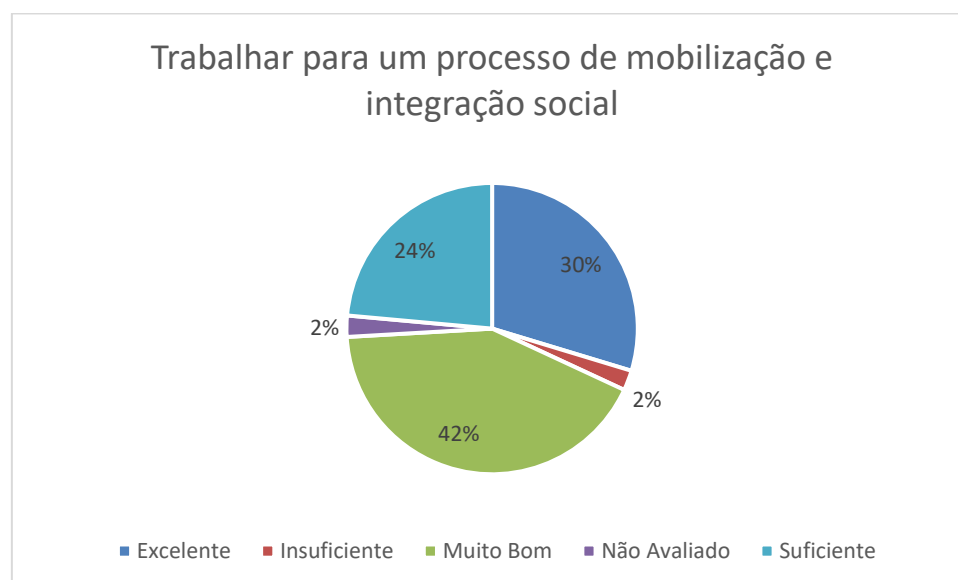
Observa-se que os discentes atribuem como 'Excelente' ou 'Muito Bom' em 70% o papel da instituição em auxiliar a comunidade inserida com base no conhecimento científico. Tivemos uma melhoria neste indicador em relação ao ano anterior, cujo resultado foi de 64%.



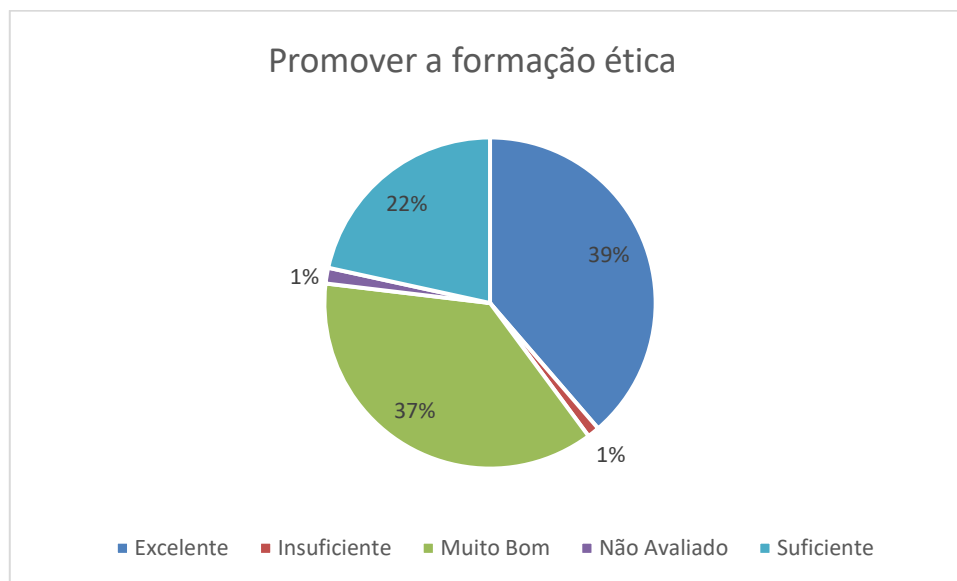
Assim como, 74% dos participantes avaliam em 'Excelente' ou 'Muito Bom' o desenvolvimento de projetos voltados a exclusão social. Tivemos um aumento em relação ao anterior, cujo valor obtido foi 70%.



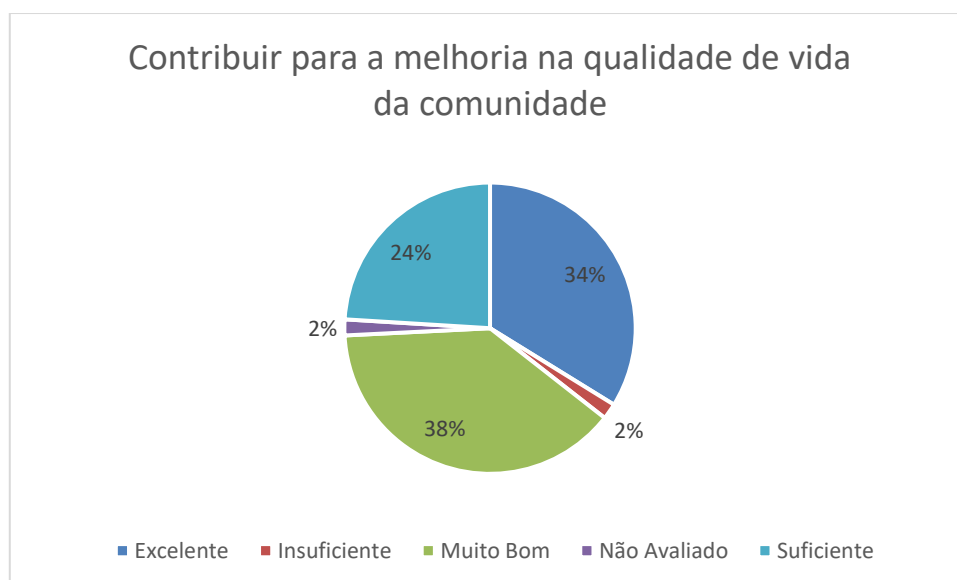
Em relação a prática de uma educação multicultural, os discentes consideram a instituição em 73% como ‘Excelente’ ou ‘Muito Bom’. No ano anterior o resultado para este indicador foi de 69%.



Para os discentes a forma como a instituição trabalha para um processo de mobilização e integração social com ‘Excelente’ ou ‘Muito Bom’ em 72%. No ano anterior o resultado obtido foi de 68%.



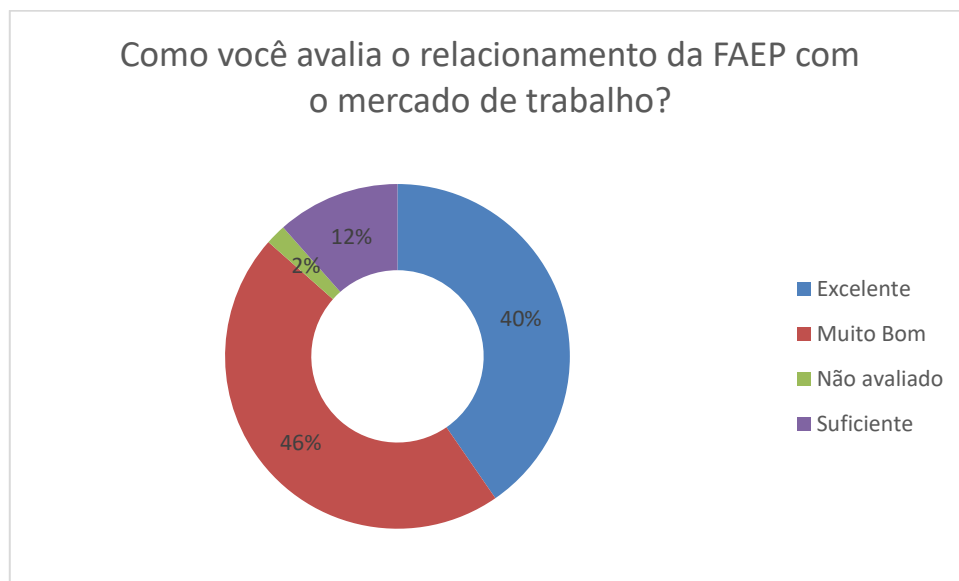
O corpo discente considera em 76% em 'Excelente' ou 'Muito Bom' a capacidade da FAEP em promover sua formação ética. No ano anterior o percentual obtido foi 77%.



A avaliação em relação a capacidade da instituição em contribuir para melhoria na qualidade de vida da comunidade foi de 72% como 'Excelente' e 'Muito Bom'. No ano anterior o resultado obtido foi de 71%.

**Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador
“Responsabilidade Social da Instituição”**

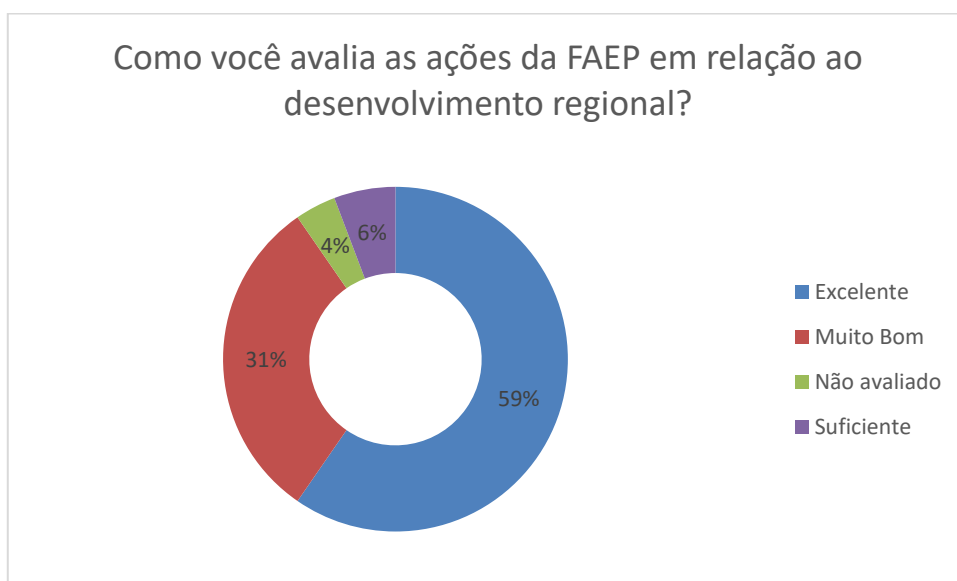
Seguem dados, da avaliação sob a ótica dos docentes e técnicos administrativos.



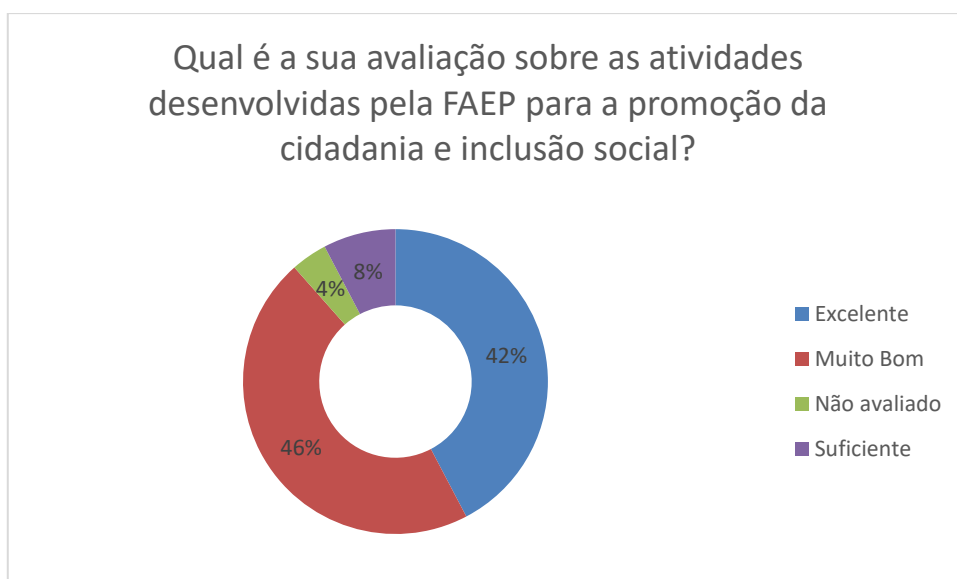
Para os docentes e técnicos a instituição é considerada em 86% como ‘Excelente’ ou ‘Muito Bom’ no seu relacionamento com o mercado de trabalho. Neste indicador tivemos um aumento de 10% em relação ao ano anterior. Podemos atribuir este ao aumento ao Projeto de Empregabilidade lançado ao longo de 2020.



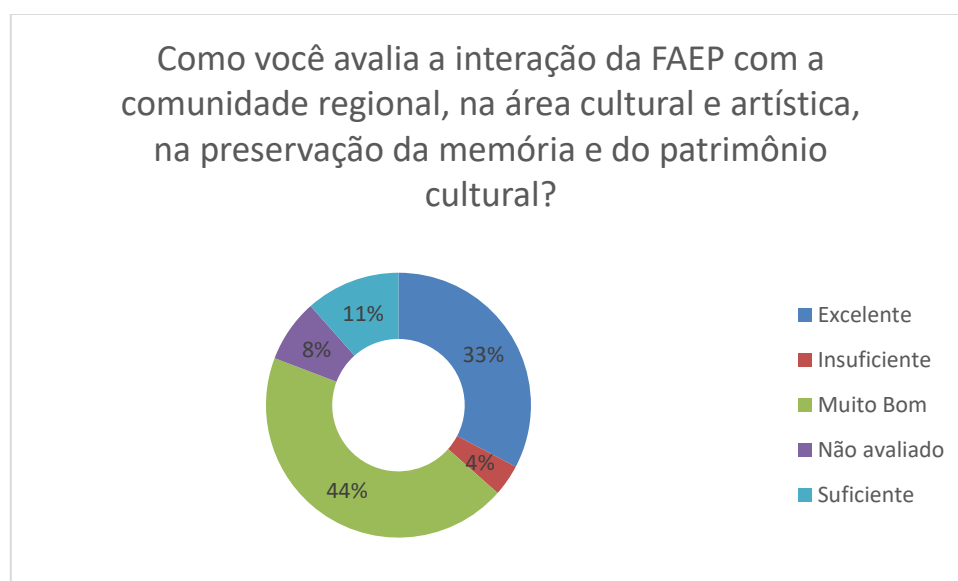
Também consideram como 'Excelente' ou 'Muito Bom' em 85% as ações da FAEP em função de sua responsabilidade social. No ano anterior a instituição obteve 82% neste indicador.



Assim como, 90% considera as ações da instituição em relação ao desenvolvimento regional, como 'Excelente' ou 'Muito Bom', representando um aumento em relação ao ano anterior (88%).



Para os docentes e técnicos a promoção de cidadania e inclusão social é considerada 'Excelente' ou 'Muito Bom' para 88% dos participantes. Tivemos uma melhora neste indicador em relação ao ano anterior que obteve 79%. Novamente podemos atribuir este aumento aos eventos abertos a comunidade e também ao Projeto de Empregabilidade realizados ao longo de 2020.



Em relação a interação da FAEP com a comunidade na área cultural e artística, docentes e técnicos foi avaliada em 'Excelente' ou 'Muito Bom' para 77% dos participantes, neste indicador verificamos uma melhora em relação ao ano passado cujo valor obtido foi de 62%.

3.4. COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Os canais de comunicação com os acadêmicos e com a sociedade mais utilizados para a socialização das informações são o site, as redes sociais, o mural interno, os comunicados oficiais, circulares e publicidades de marketing. Além das usuais, foram adotadas novas formas de comunicação no ano de 2020: criação do Mural AVA na plataforma de estudos e também o disparo de comunicados internos via e-mail marketing.

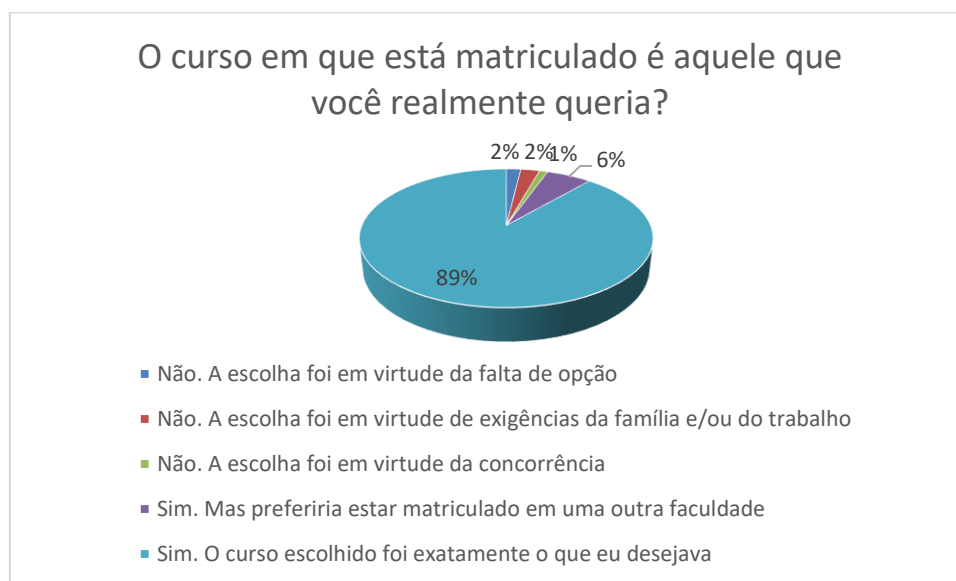
No ano de 2020 cada coordenação de área elaborou um material de acolhimento para os estudantes com informações acadêmicas e institucionais relevantes para a condução do

semestre. Além disso, com a necessidade de adaptação repentina para o formato remoto devido a pandemia foram criados manuais de orientação para que estudantes e alunos se organizassem dentro da nova realidade.

Ainda dentro do projeto de melhoria da comunicação, em janeiro de 2020 foi adquirido o painel Google para que todos os docentes tivessem e-mails institucionais e foi criado o canal da ouvidoria; em maio de 2020 foi criada a intranet como ferramenta de centralização da comunicação e em junho foi colocado no ar o novo sistema acadêmico.

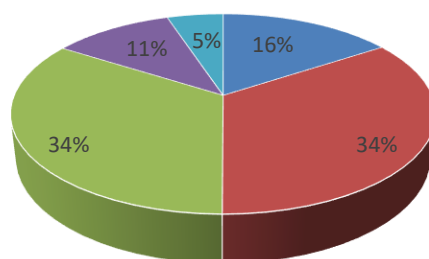
Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “Comunicação com a Sociedade”

Em relação à comunicação da Instituição com a sociedade, seguem dados.



Ao ser questionado sobre se o curso que está matriculado é aquele que realmente queria, 89% dos alunos responderam que ‘Sim. O curso escolhido foi exatamente o que eu desejava’, apenas 6% responderam que ‘Sim. Mas preferiria estar matriculado em uma outra faculdade’.

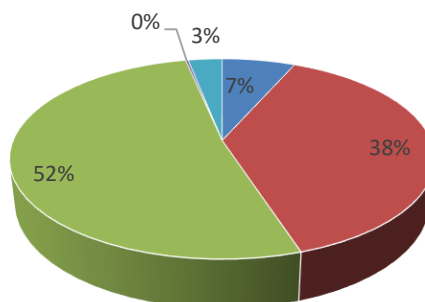
Que motivo principal o levou a buscar o ensino superior?



- Aquisição de conhecimentos e novas experiências ao longo do período de graduação
- Identificação com a área do conhecimento escolhida, e busca de aperfeiçoamento
- Inserção no mercado de trabalho
- Possibilidade de ascensão no atual emprego
- Outro

Para 68% dos alunos participantes a principal razão para a busca de um curso superior é a 'identificação com a área de conhecimento escolhida e busca de aperfeiçoamento' ou 'Inserção do mercado de trabalho'.

Qual a sua expectativa profissional quando você se formar ?



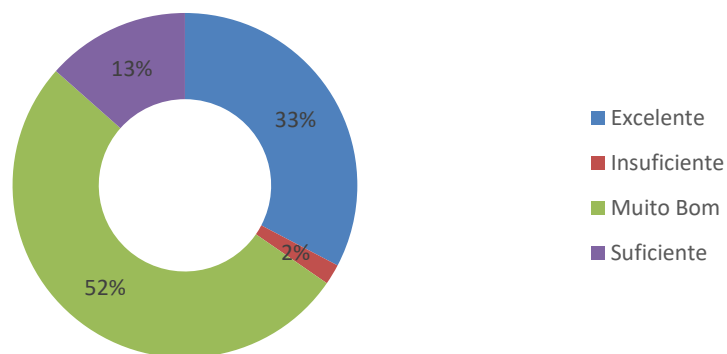
- Buscar uma colocação profissional e inserção no mercado de trabalho, independente da área de formação
- Conseguir um bom emprego na área de sua formação
- Ingressar em cursos de pós-graduação com vistas a melhorar sua qualificação para atender às exigências do mercado
- Não tem expectativas quanto a obtenção de emprego e inserção no mercado de trabalho
- Outro

Ao se formar 52% dos discentes participantes tem a expectativa de 'ingressar em cursos de pós-graduação com vistas a melhorar sua qualificação para atender exigências do mercado' e 38% 'Conseguir um bom emprego na sua área de formação'. Os resultados do ano anterior foram 61% e 32%, respectivamente. Podemos atribuir essa mudança de comportamento ao advento da pandemia que contribuiu para o desemprego, adiando os planos de continuidade nos estudos de pós graduação.

Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador “Comunicação com a Sociedade”

Segue dados da avaliação dos docentes e técnico sobre a comunicação da Instituição com a sociedade.

Como você avalia a forma com que a FAEP se comunica com a comunidade acadêmica?



Para os docentes e técnicos, a forma como a FAEP se comunica com comunidade acadêmica é considerada em 'Excelente' ou 'Muito Bom' em 85%. Tivemos um aumento neste indicador que no ano anterior foi de 73%. Podemos atribuir este aumento ao fato de terem sido implementadas melhorias nos canais de comunicação por meio das seguintes ações: aquisição de painel do Google, disparo de comunicados via e-mail marketing, inclusão de mural AVA na plataforma de estudos, alteração de sistema acadêmico e centralização dos canais de comunicação.

3.5. POLÍTICAS DE PESSOAL, CARREIRA, APERFEIÇOAMENTO, CONDIÇÕES DE TRABALHO

A dimensão cinco trata da política de pessoal. A faculdade procura continuamente valorizar seu capital humano melhorando as condições para o bom exercício profissional.

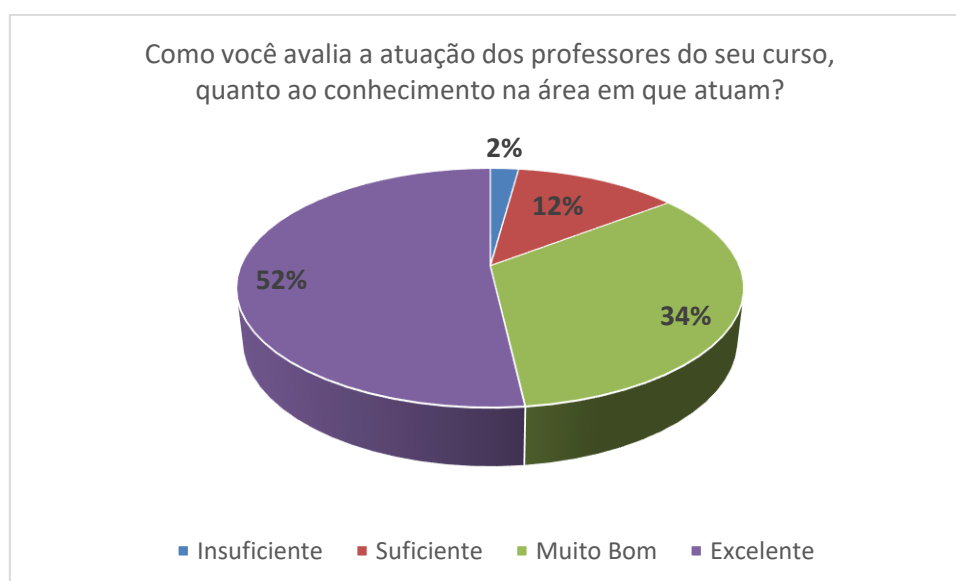
A última coleta de dados, dentro do processo amplo de avaliação institucional, mostrou que a maioria dos colaboradores está satisfeita.

O clima entre professores e técnicos é amistoso favorecendo o desenvolvimento dos trabalhos.

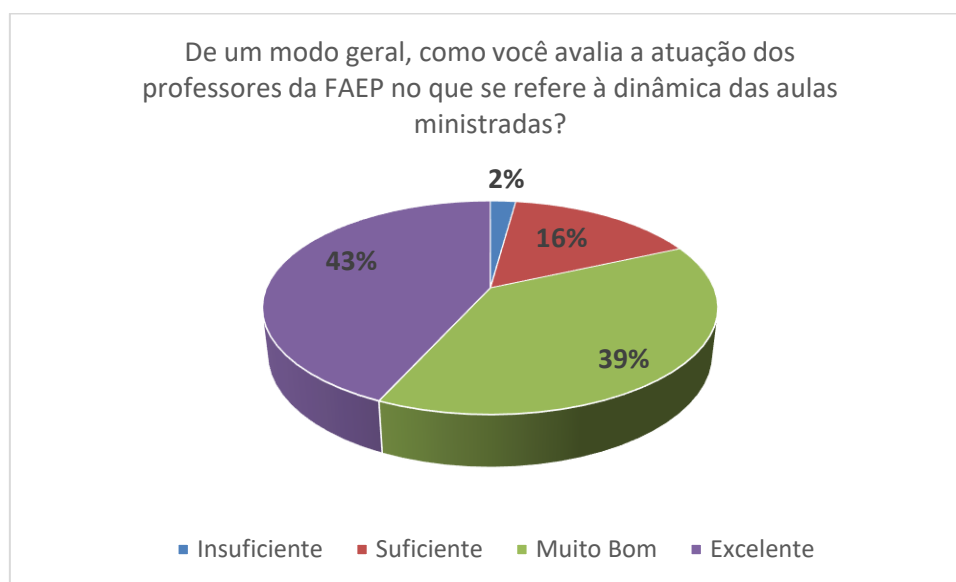
Ao longo de 2020 foram desenvolvidos treinamentos para docentes e colaboradores com o objetivo de aprimorar sua capacitação profissional.

Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “*Políticas de Pessoal, Carreira, Aperfeiçoamento, Condições de Trabalho*”

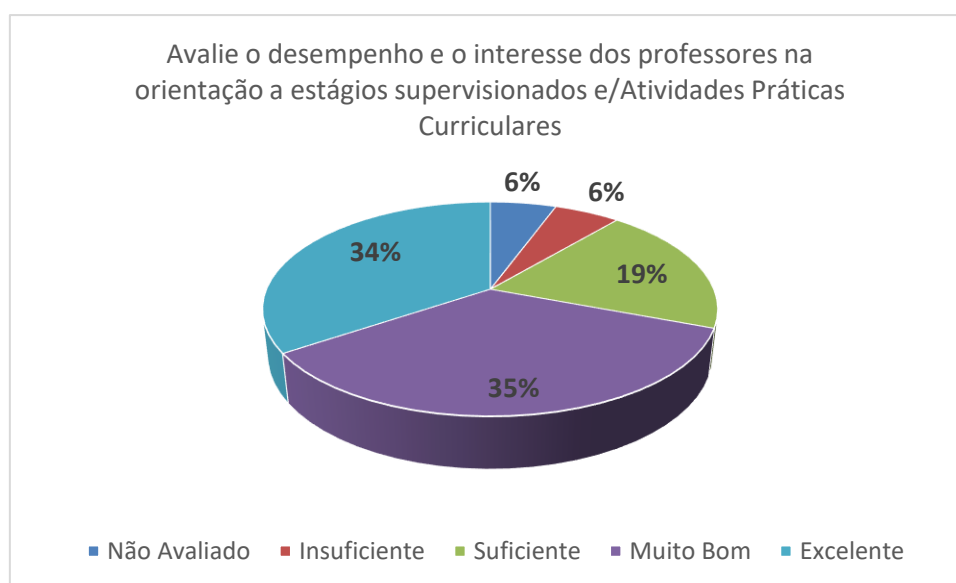
Ao avaliar a Política de Pessoal, Carreira, Aperfeiçoamento e Condições de Trabalhos, foram obtidos os seguintes resultados.



Para corpo discente, a atuação dos professores do seu curso possuem conhecimento na área em que atuam, 52% considerada 'Excelente', 'Muito Bom' em 34% e apenas 2% 'Insuficiente'.



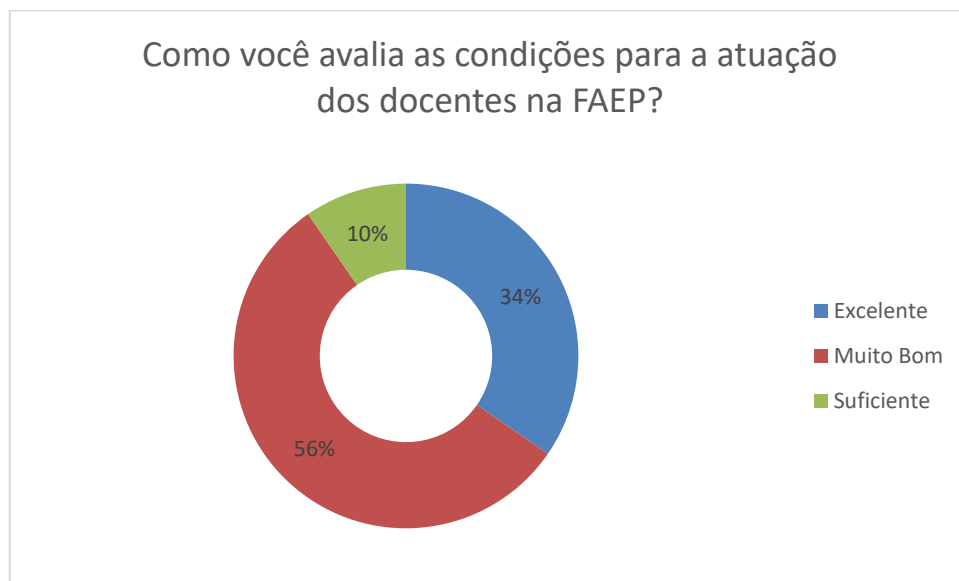
De modo geral, os alunos avaliam a atuação dos professores da FAEP no que se refere à dinâmica das aulas ministradas: 43% considerada 'Excelente', 39% 'Muito Bom', 16% 'Suficiente' e 2% 'Insuficiente'.



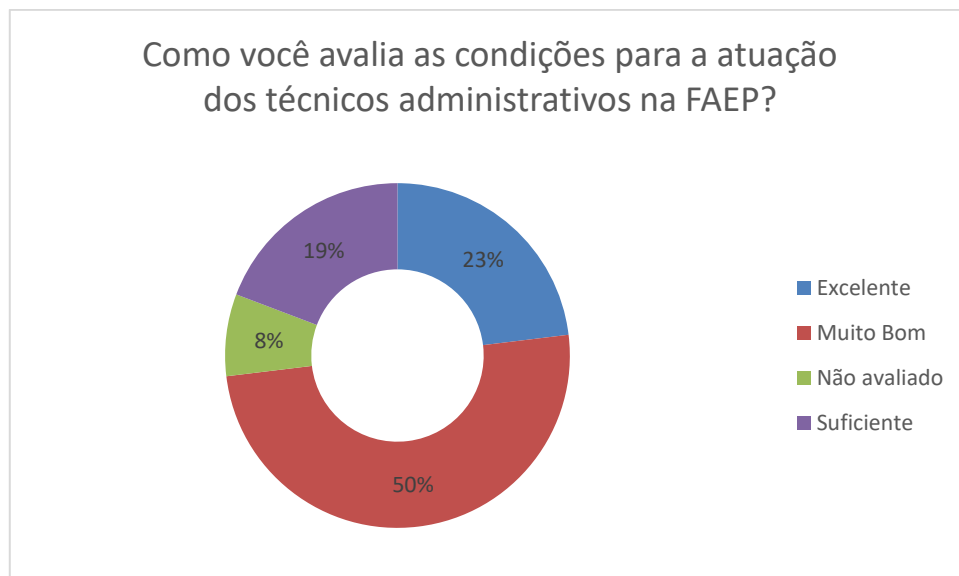
Ao avaliar o desempenho e o interesse dos professores na orientação a estágios supervisionados e atividades práticas curriculares 64% 'Excelente' ou 'Muito Bom' e

apenas 6% 'Insuficiente'.

**Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador
“Políticas de Pessoal, Carreira, Aperfeiçoamento, Condições de Trabalho”**



Podemos notar que 90% dos docentes e técnicos-administrativos consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom' as condições para atuação dos professores na FAEP, representando um aumento de 5% em relação ao ano anterior. Podemos atribuir a melhoria neste indicador aos treinamentos realizados e também a oferta de ferramentas digitais para o desenvolvimento das aulas.



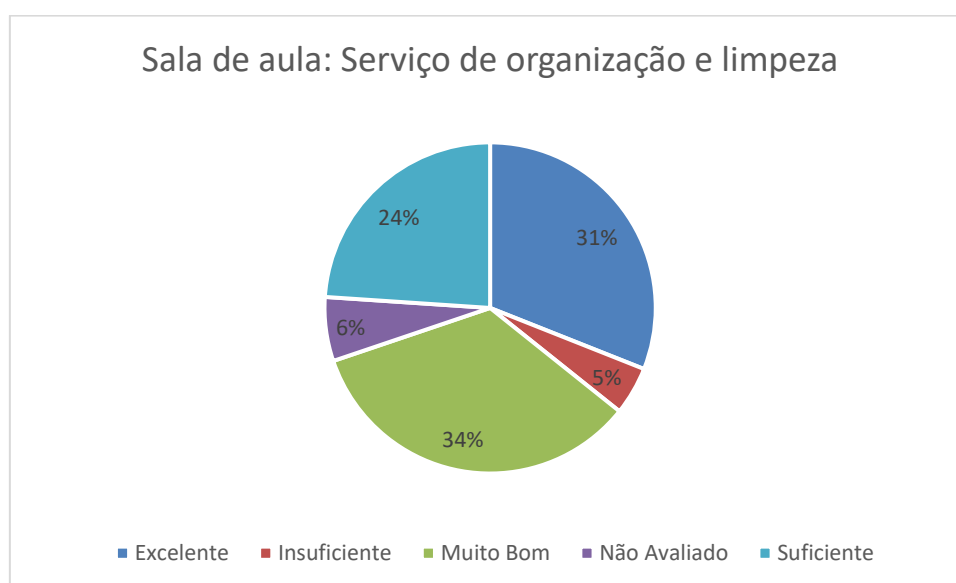
Já em relação às condições para atuação dos técnicos-administrativos na FAEP, 73% consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom', neste caso tivemos uma piora no indicador que no ano passado ficou em 85%, ficando como ponto de atenção a ser considerado.

3.6. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

A organização e gestão da FAEP estão ligados às orientações do Regimento, ao PDI, PPI e aos demais documentos legais.

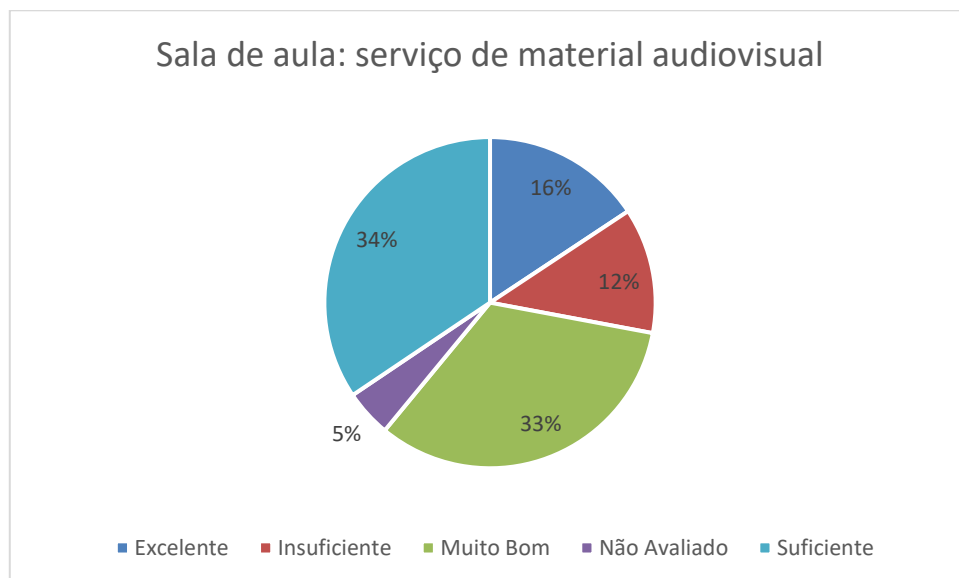
A FAEP está estruturada com uma organização administrativa e didático-científica colegiada, que proporciona condições democráticas de participação efetiva de todos os envolvidos no processo educativo, sendo seus órgãos principais: Diretoria, Colegiados, Conselho. Esses órgãos são responsáveis por atuar de forma normativa, deliberativa e consultiva.

Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “*Organização e Gestão da Instituição*”



Em relação a gestão de organização e limpeza das salas de aula da FAEP, os discentes

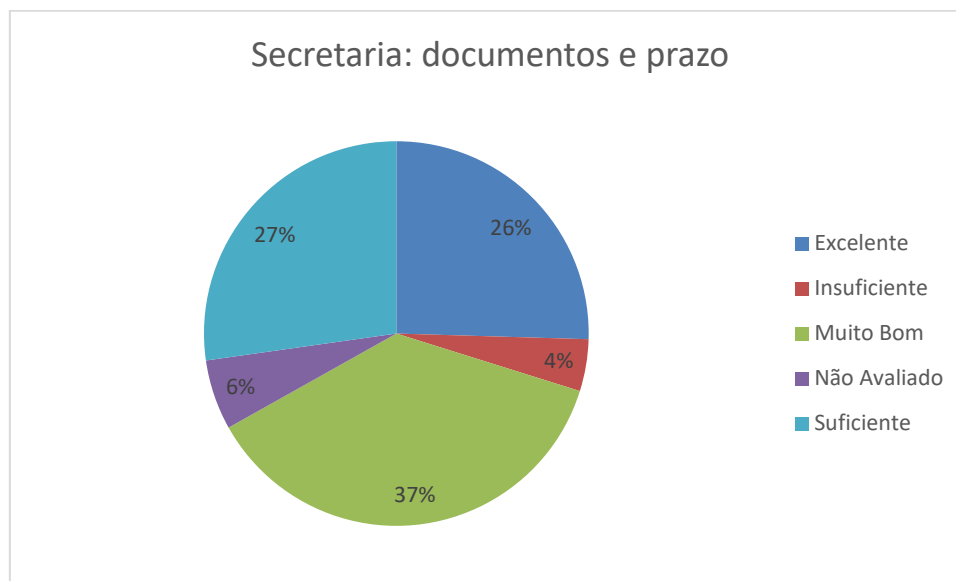
avaliaram 'Excelente' ou 'Muito Bom' com 65%, 24% consideram 'Suficiente' e apenas 5% consideram 'Insuficiente'.



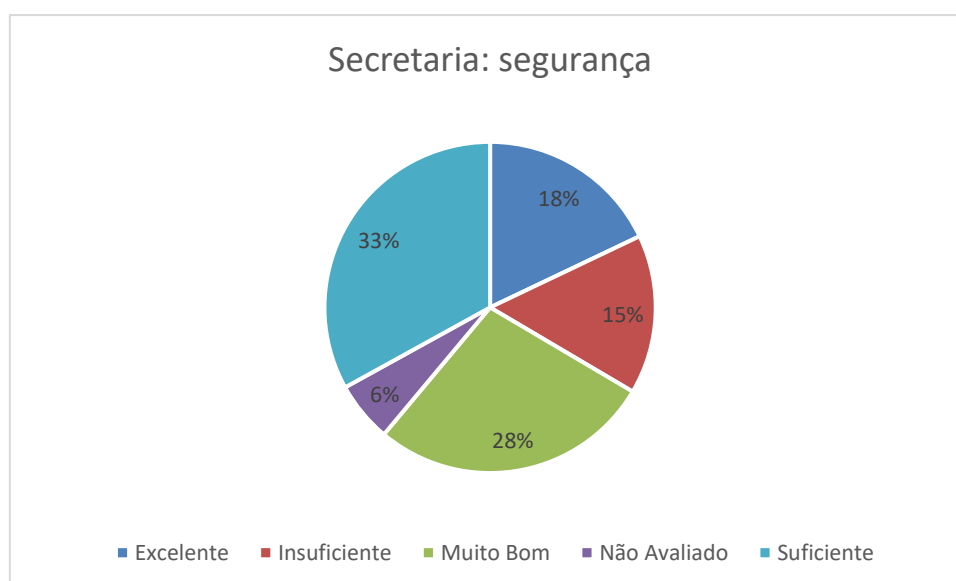
Em relação a gestão de serviços de materiais audiovisuais 16% consideram 'Excelente', 33% consideram 'Muito bom', 34% consideram 'Suficiente' e 12% consideram 'Insuficiente'.



A gestão de organização e limpeza da secretaria da FAEP foi avaliada pelos alunos 'Excelente' ou 'Muito Bom' com 64%.

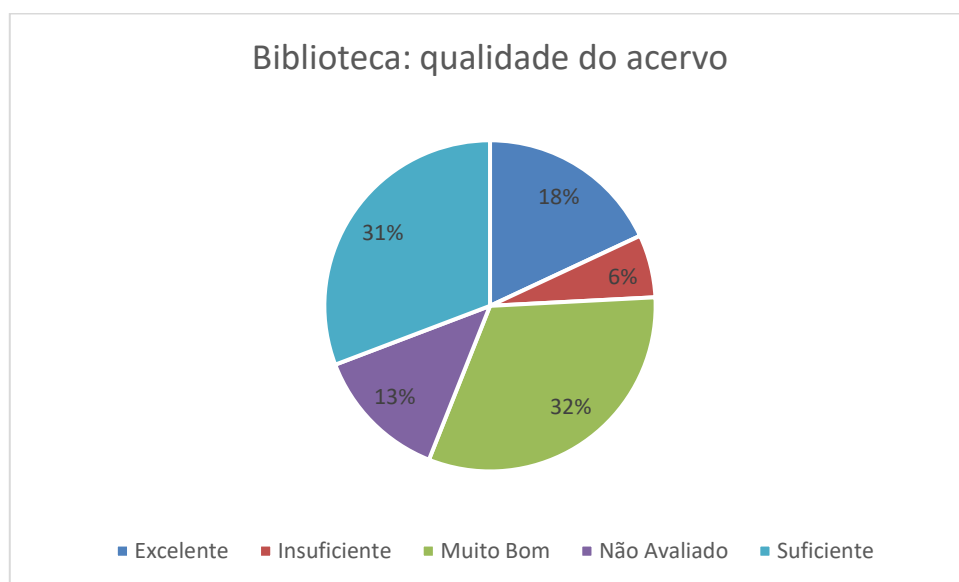


Os processos de confecção dos documentos e o cumprimento dos prazos estabelecidos pela secretaria foram considerados 63% 'Excelente' ou 'Muito bom' e 26% 'Suficiente' e apenas 4% 'Insuficiente'. No ano anterior os indicadores foram: 42% 'Excelente' ou 'Muito Bom' e 40% 'Suficiente' e 16% 'Insuficiente'. Neste item podemos observar uma melhora significativa que pode ser atribuída a aquisição de novo sistema acadêmico e também a ajustes nos processos internos de secretaria.

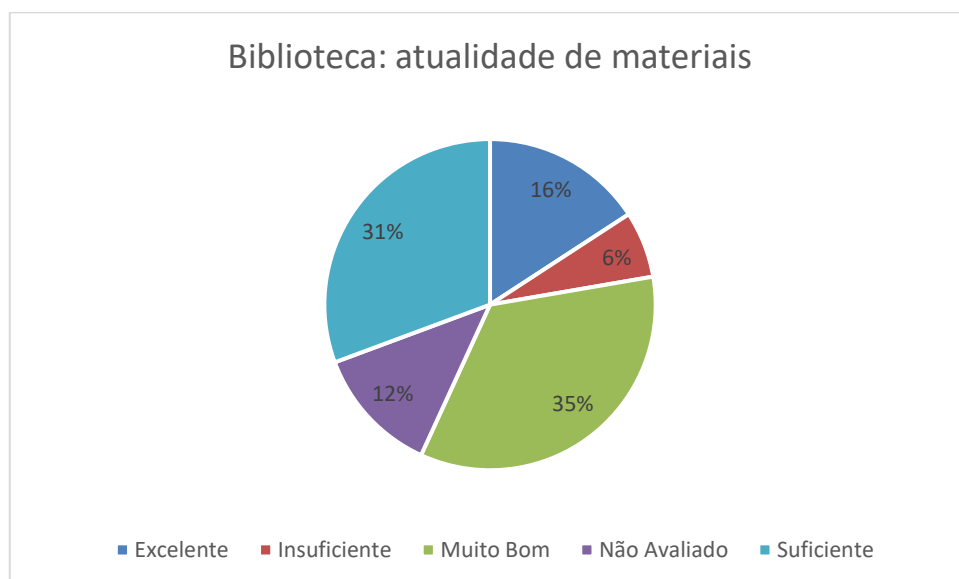


Os serviços de segurança na secretaria foram considerados pelo corpo discente 33% 'Suficiente', 28% 'Muito Bom', 15% 'Insuficiente', 18% 'Excelente' e 6% 'Não Avaliou'. No

ano anterior os resultados foram: 37% 'Suficiente', 28% 'Muito Bom', 18% 'Insuficiente' e 15% 'Excelente' e 2% 'Não Avaliou'. Esta melhora pode ser atribuída a adequações de processos internos da secretaria.

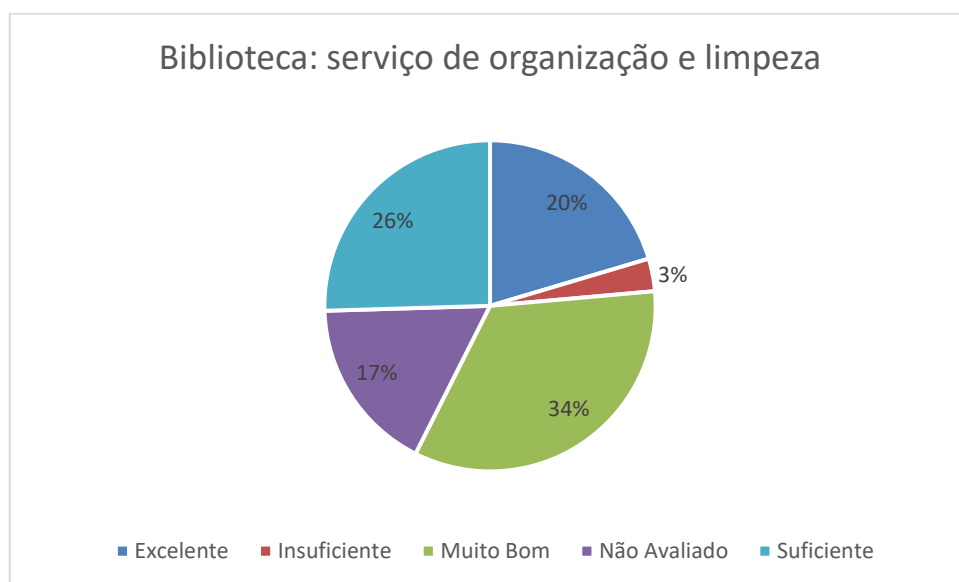


Com relação ao acervo da biblioteca da FAEP, apenas 6% consideram 'Insuficiente', 13% 'Não Avaliou' e 81% consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom' ou 'Suficiente', no ano anterior os resultados foram 8%, 17% e 75%, respectivamente, portanto tivemos uma melhora neste indicador.

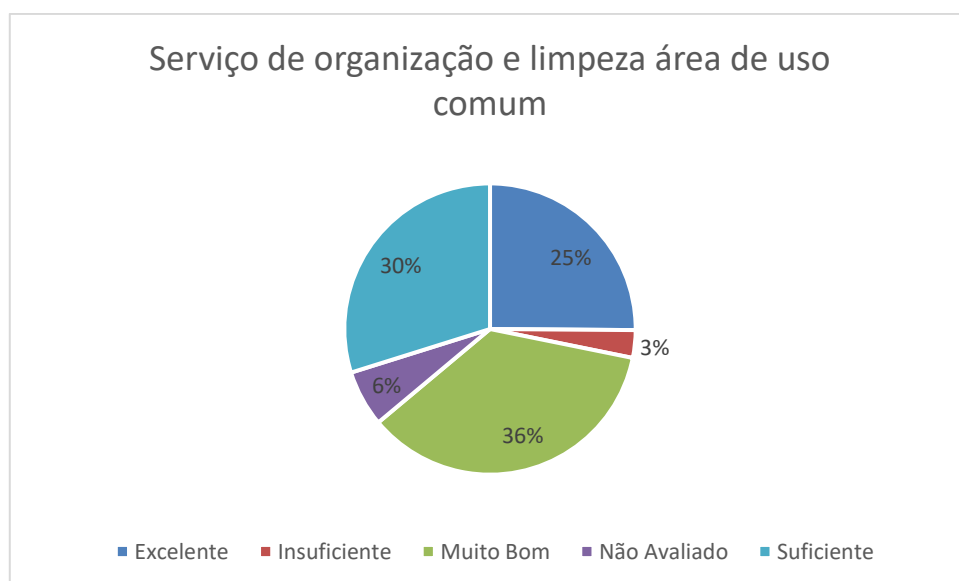


Na ótica dos alunos a atualização dos materiais da biblioteca são considerados 51%

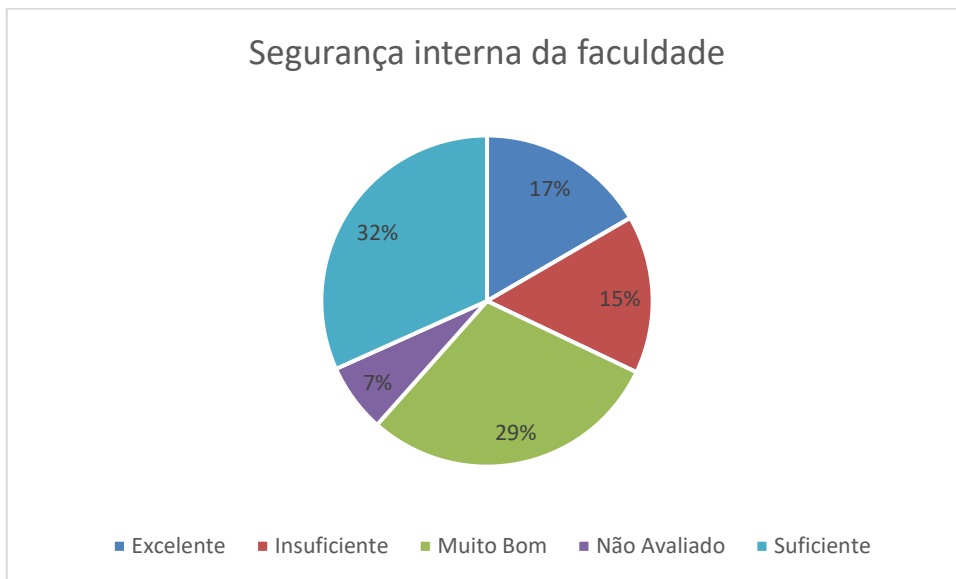
'Excelente' ou 'Muito Bom', 31% 'Suficiente', 12% 'Não Avaliou' e 6% 'Insuficiente'. Tivemos uma melhora em relação ao ano anterior onde 42% consideraram este item 'Excelente' ou 'Muito Bom'.



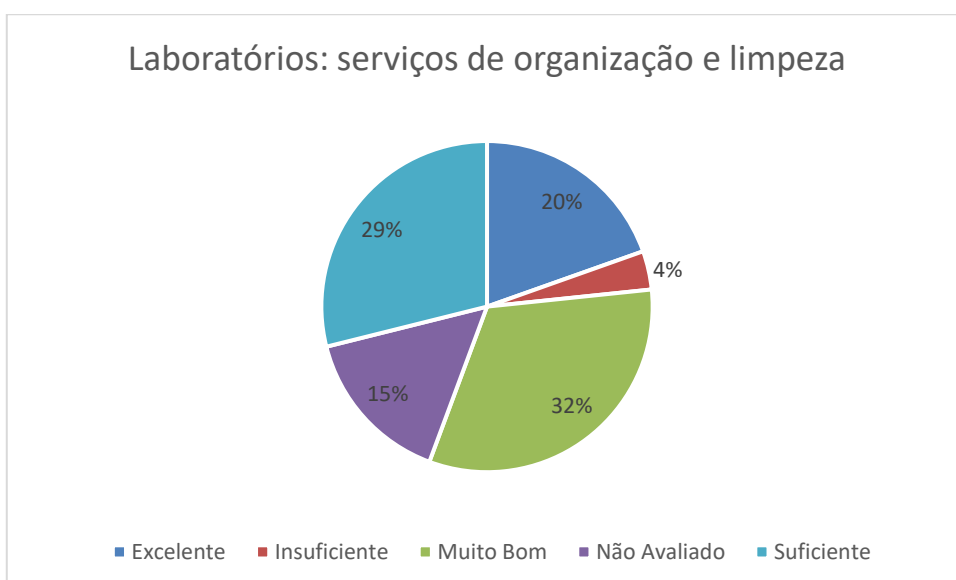
A gestão de organização e limpeza da biblioteca da FAEP foi avaliada pelos alunos 'Excelente' ou 'Muito Bom' com 54%. No ano anterior o resultado foi de 48%.



A gestão de organização e limpeza dos espaços de uso comum da FAEP foi avaliada pelos alunos 'Excelente' ou 'Muito Bom' com 66%. No ano anterior o resultado obtido foi de 63%.

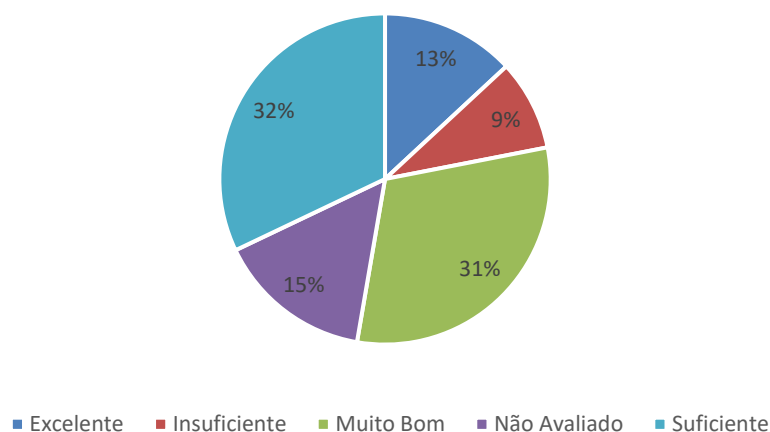


Os serviços de segurança na faculdade é considerado pelo corpo discente: 32% 'Suficiente', 29% 'Muito Bom', 15% 'Insuficiente', 17% 'Excelente' e 7% 'Não Avaliou'. O indicador se manteve em relação ao ano anterior.



A gestão de organização e limpeza dos laboratórios da FAEP foi avaliada pelos alunos 'Excelente' ou 'Muito Bom' em 52%.

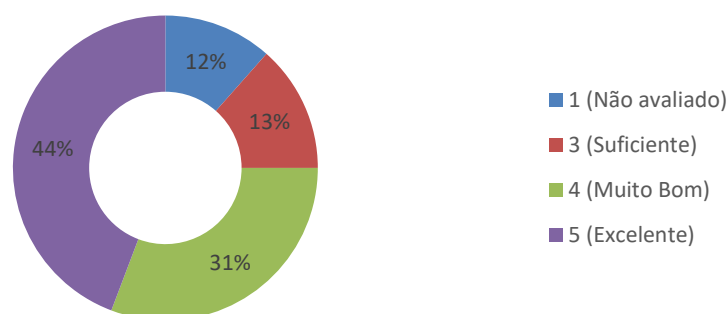
Laboratórios: serviço de material audiovisual



Na ótica dos alunos os serviços de material audiovisual são considerados 44% 'Excelente' ou 'Muito Bom', 32% 'Suficiente', 15% 'Não Avaliou' e 9% 'Insuficiente'.

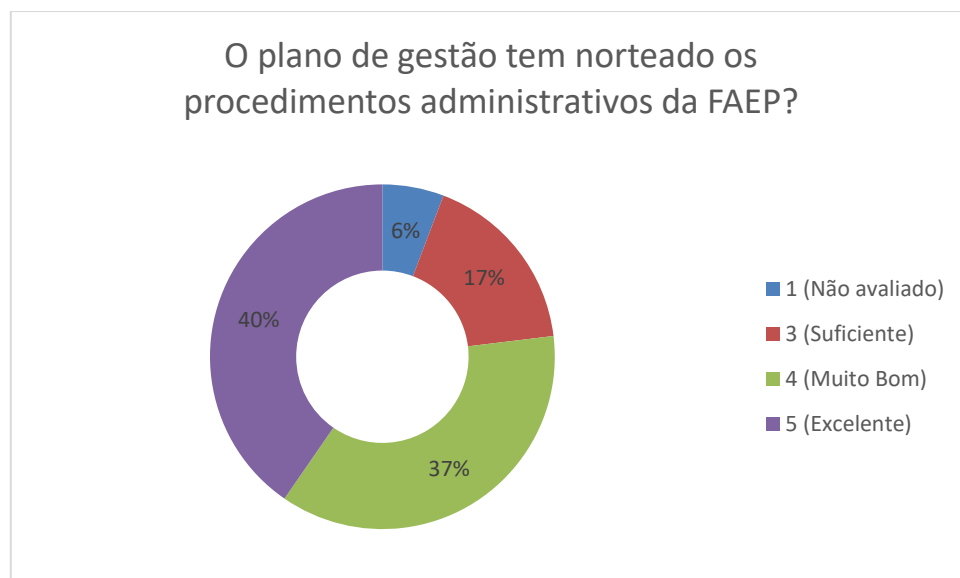
Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador "Organização e Gestão da Instituição"

Os resultados dos processos avaliativos da Instituição são utilizados para melhoria do Plano de Gestão?

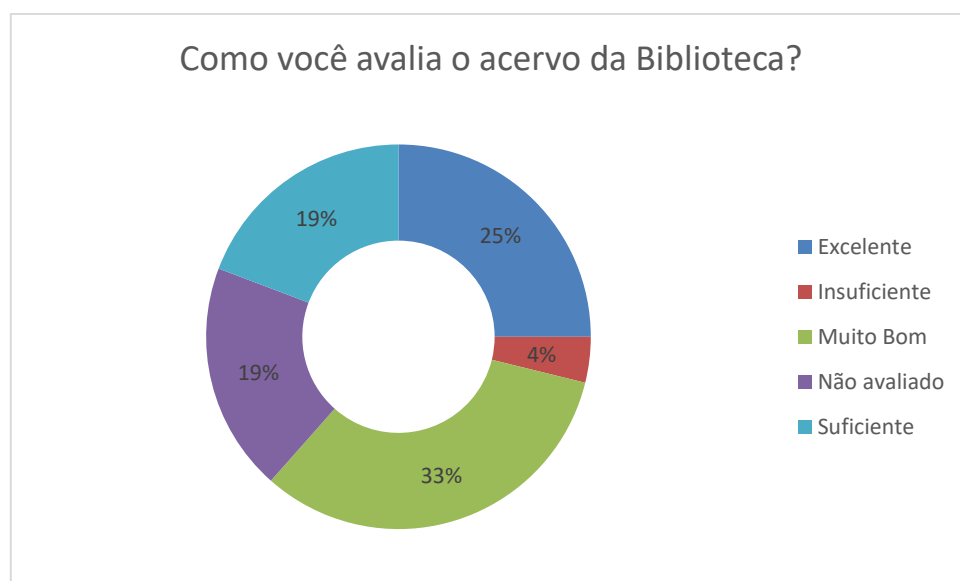


Ao ser perguntado se os resultados dos processos avaliativos da instituição são utilizados para melhoria do plano de gestão, 75% dos docentes e técnicos-administrativos avaliaram 'Excelente' ou 'Muito Bom', no ano anterior o resultado foi de 76%, ou seja o indicador

praticamente de manteve o mesmo.

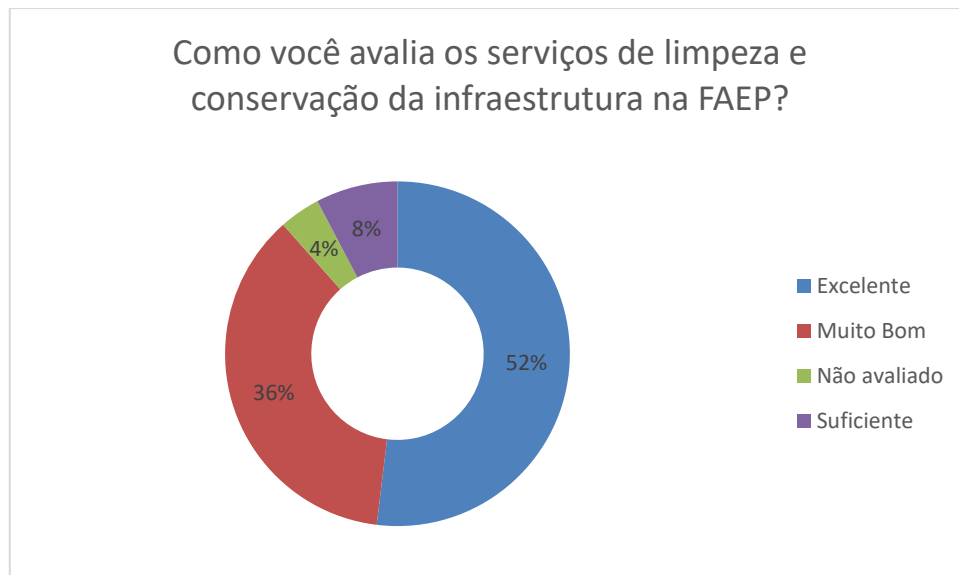


Em geral, os docentes e técnicos-administrativos consideraram que o plano de gestão tem norteado os procedimentos administrativos da FAEP em 77% (‘Excelente’ ou ‘Muito Bom’). No ano anterior este indicador atingiu 85%, portanto torna-se um ponto de atenção para ser investigado e melhorado.



Com relação ao acervo da biblioteca da FAEP, 19% ‘Não Avaliou’, 4% consideram ‘Insuficiente’, e 63% consideram ‘Excelente’ ou ‘Muito Bom’ ou ‘Suficiente’. Este indicador representa um ponto de atenção em relação aos resultados obtidos no ano anterior no

sentido de aumentar o engajamento dos acessos ao acervo digital disponível na instituição.



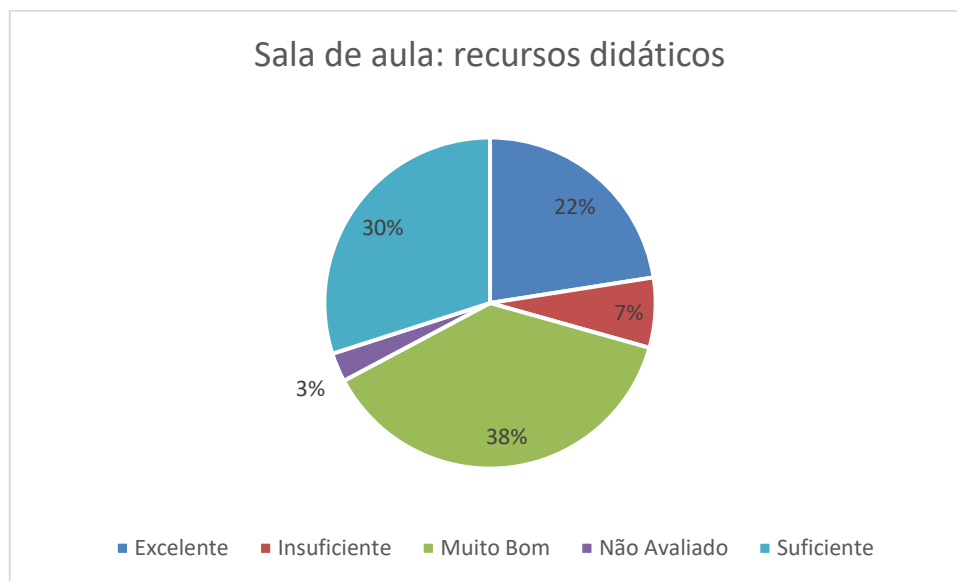
Com relação a gestão dos serviços de Limpeza e conservação da infraestrutura da FAEP, 96% consideram ‘Excelente’ ou ‘Muito Bom’ ou ‘Suficiente’. No ano anterior tivemos 12% que consideram insuficiente, portanto podemos considerar que tivemos uma melhora significativa neste indicador.

3.7. INFRAESTRUTURA FÍSICA

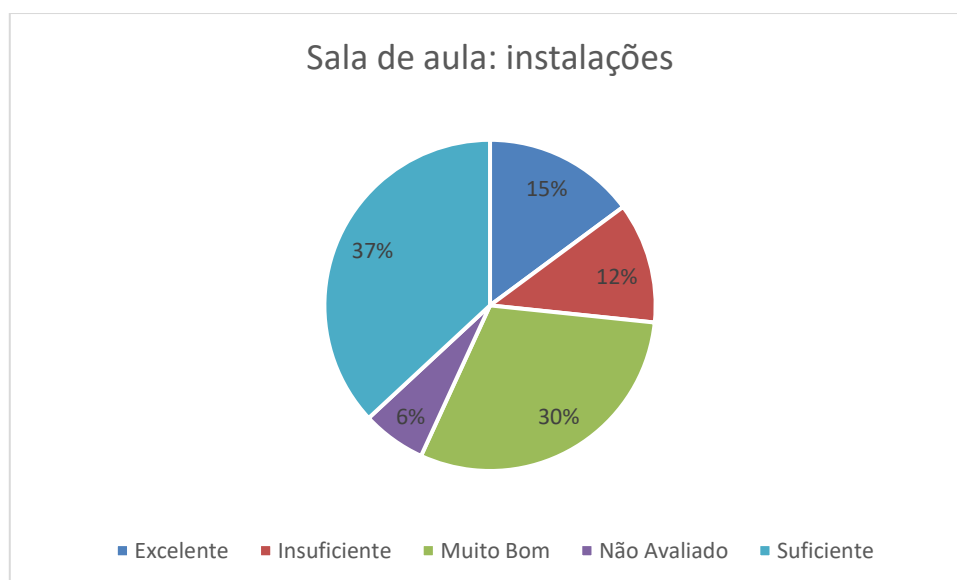
A infraestrutura física, os recursos materiais didáticos, os equipamentos, a biblioteca, secretaria, laboratórios acesso aos espaços e a sensação de segurança, proporcionam as condições para um ensino de qualidade.

Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “*Infraestrutura Física*”

Com relação a percepção dos alunos referente a infraestrutura a pesquisa apontou os resultados abaixo:

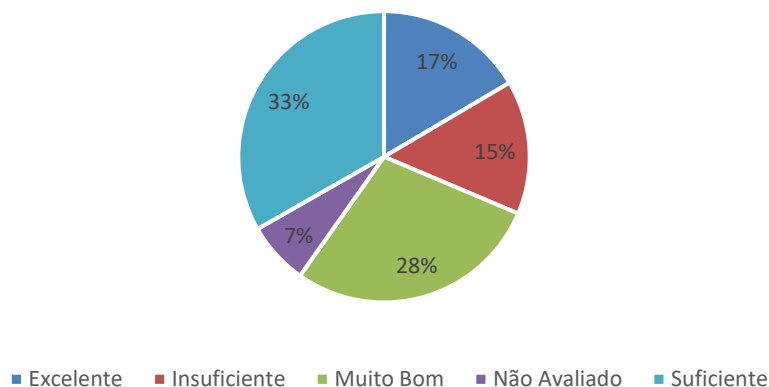


Em relação aos recursos didáticos utilizados em sala de aula 22% consideram ‘Excelente’, 38% consideram ‘Muito bom’, 30% consideram ‘Suficiente’ e 7% consideram ‘Insuficiente’.



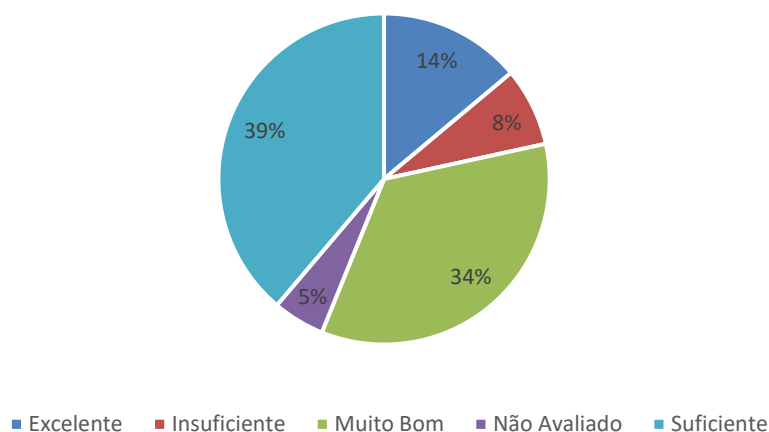
Já as instalações das salas de aulas 37% dos discentes consideram ‘Suficiente’, 30% ‘Muito Bom’, 12% ‘Insuficiente’, 17% ‘Excelente’, e 6% ‘Não Avaliou’. No ano anterior os resultados foram: 41% ‘Suficiente’, 30% ‘Muito Bom’, 17% ‘Insuficiente’, 11% ‘Excelente’, e 1% ‘Não Avaliou’, portanto comparando dois anos consecutivos notamos uma melhora no indicador que pode ser atribuída ao investimento em infraestrutura realizado entre 2019 e 2020.

Sala de aula: preservação da estrutura física, ventilação, iluminação e acústica



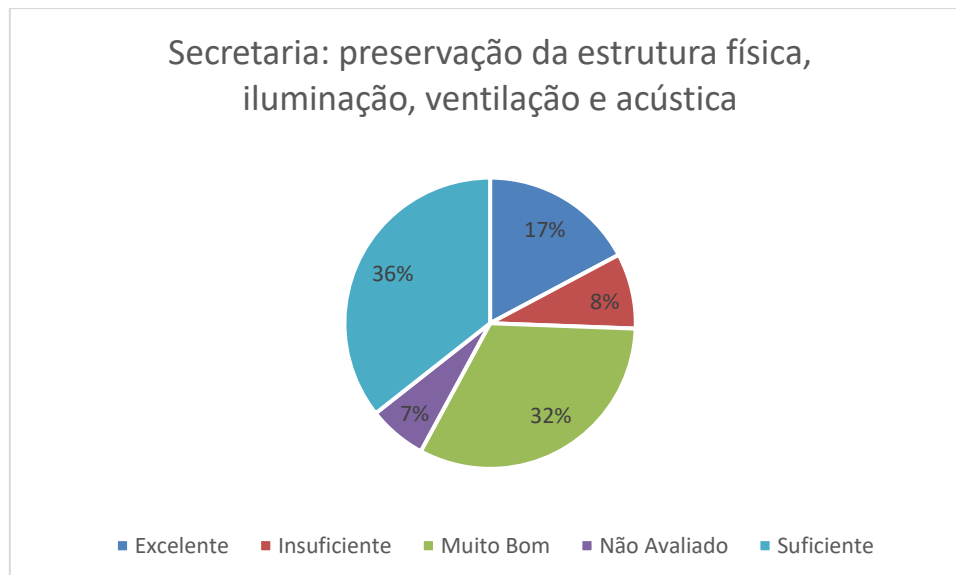
Quando se trata da preservação da estrutura física das salas de aula (iluminação, ventilação e acústica) 33% consideram 'Suficiente', 28% 'Muito Bom', 15% 'Insuficiente', 17% 'Excelente', e 7% 'Não Avaliou'. No ano anterior os resultados foram: 35% 'Suficiente', 27% 'Muito Bom', 23% 'Insuficiente', 14% 'Excelente', e 1% 'Não Avaliou'. Podemos considerar que os resultados foram praticamente mantidos.

Secretaria: instalações

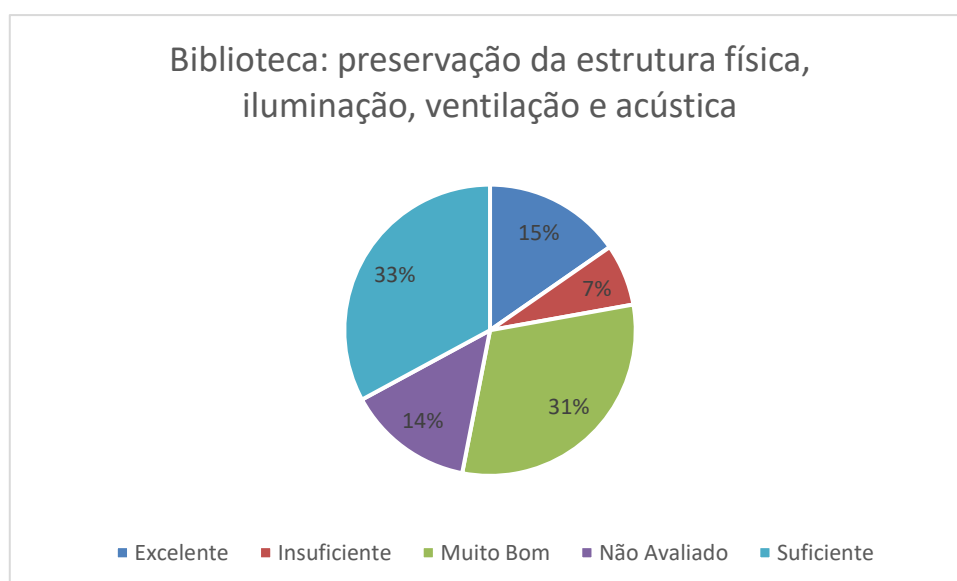


As instalações da Secretaria foram consideradas 58% 'Excelente' ou 'Muito Bom', 39% 'Suficiente', 8% 'Insuficiente', e 5% 'Não Avaliou'. No ano anterior os resultados foram: 47% 'Excelente' ou 'Muito Bom', 43% 'Suficiente', 8% 'Insuficiente', e 2% 'Não Avaliou'. Tivemos uma melhora significativa neste indicador que pode ser atribuída a investimentos

em infraestrutura realizados entre 2019 e 2020.

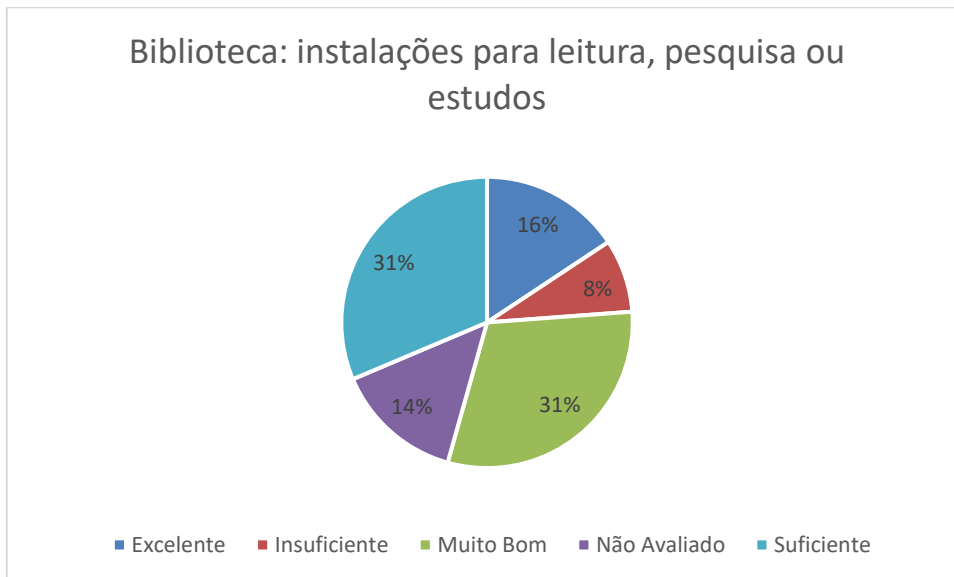


Quando se trata da preservação da infraestrutura física da secretaria (iluminação, ventilação e acústica) 36% consideram 'Suficiente', 32% 'Muito Bom', 17% 'Excelente', 8% 'Insuficiente' e 7% 'Não Avaliou'. No ano anterior os resultados foram: 41%, 'Suficiente', 32% 'Muito Bom', 14% 'Excelente', 10% 'Insuficiente' e 3% 'Não Avaliou'. Podemos considerar que tivemos uma pequena melhora na avaliação deste item.

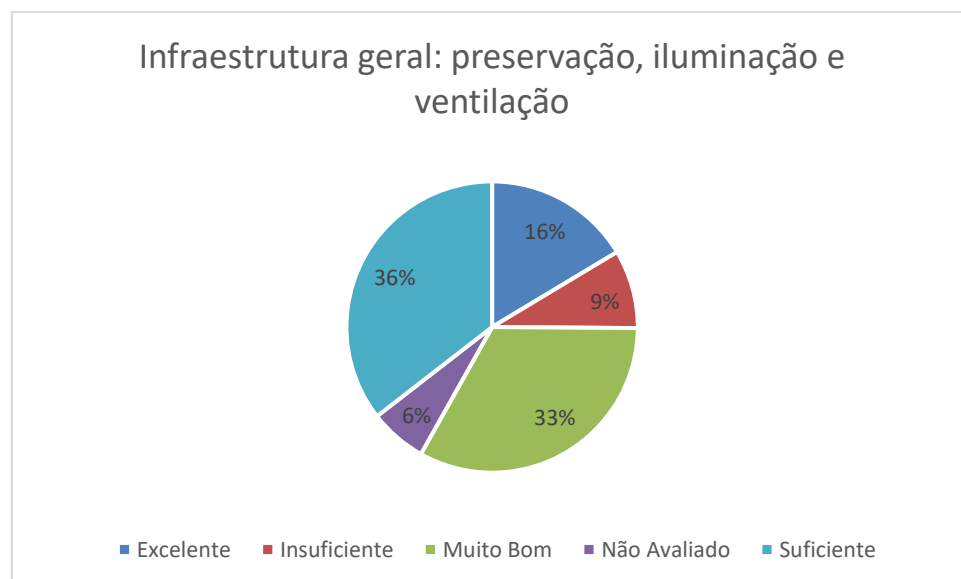


Já a preservação da estrutura física da biblioteca (iluminação, ventilação e acústica) 33% consideram 'Suficiente', 31% 'Muito Bom', 15% 'Excelente', 7% 'Insuficiente' e 14% 'Não

Avaliou'. Em relação ao ano anterior podemos considerar que os resultados foram mantidos.

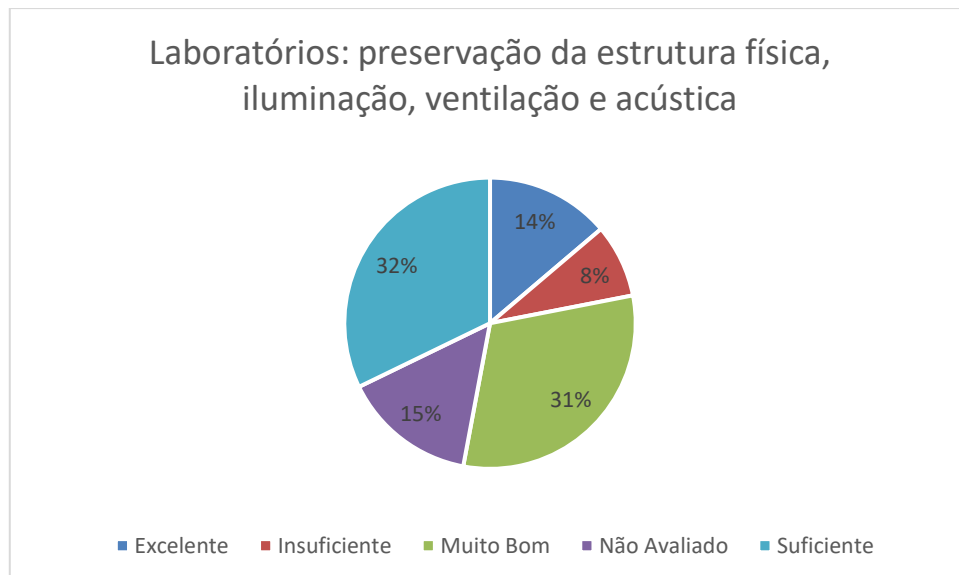


As instalações para leitura, pesquisa ou estudos oferecidos pela biblioteca 31% dos alunos consideram 'Suficiente', 31% 'Muito Bom', 14% 'Não Avaliou', 8% 'Insuficiente' e 16% 'Excelente'. Podemos considerar que em relação ao ano anterior o indicador se manteve.

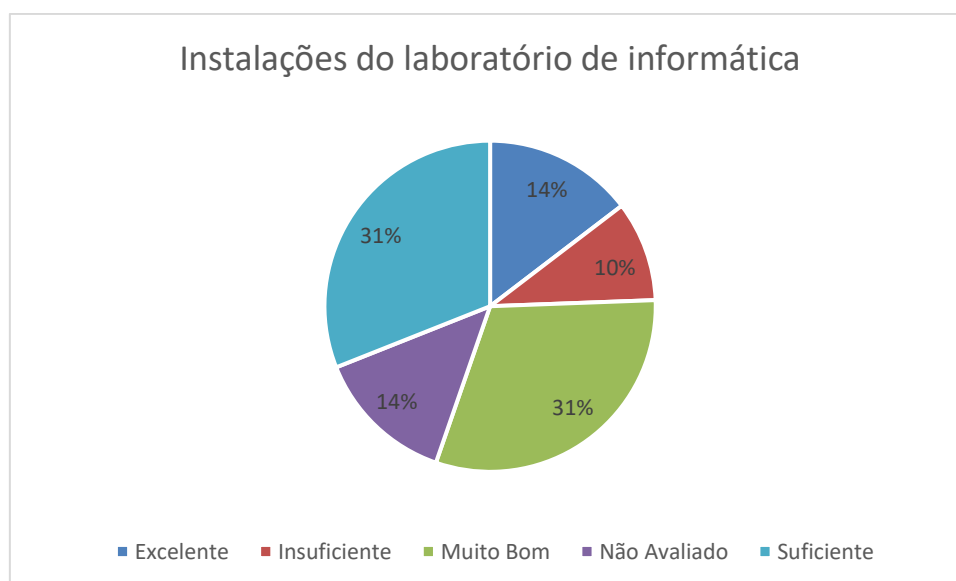


Quando se trata da preservação da infraestrutura geral da FAEP (iluminação, ventilação e acústica) 36% consideram 'Suficiente', 33% 'Muito Bom', 16% 'Excelente', 9% 'Insuficiente' e 6% 'Não Avaliou'. Podemos considerar que em relação ao ano anterior este indicador

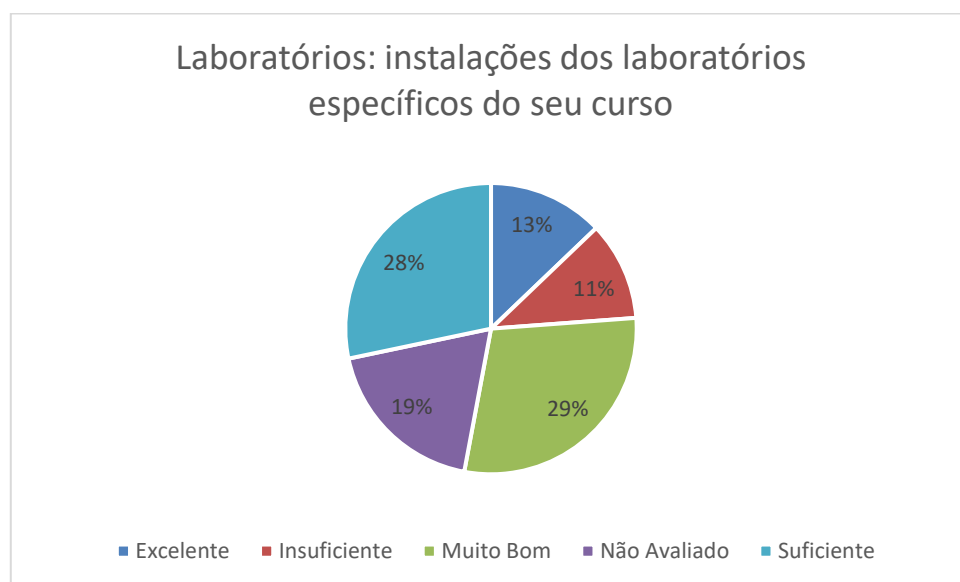
praticamente se manteve.



A preservação da estrutura física dos laboratórios da FAEP (iluminação, ventilação e acústica) 32% consideram ‘Suficiente’, 31% ‘Muito Bom’, 14% ‘Excelente’, 8% ‘Insuficiente’ e 15% ‘Não Avaliou’. Na prática podemos considerar que o indicador se manteve em relação ao ano anterior.



As instalações dos laboratórios de informática foram consideradas 45% 'Excelente' ou 'Muito Bom', '31% 'Suficiente', 10% 'Insuficiente' e 14% 'Não Avaliou'. Podemos considerar que o índice se manteve em relação ao ano anterior.

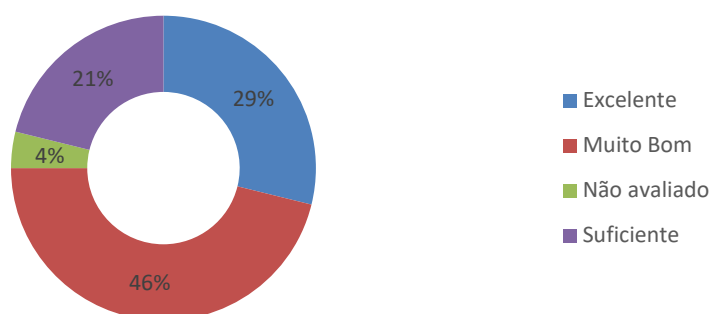


Os laboratórios específicos foram consideradas 42% 'Excelente' ou 'Muito Bom', 28% 'Suficiente', 11% 'Insuficiente' e 19% 'Não Avaliou'. Podemos considerar que em relação ao ano anterior o indicador se manteve praticamente o mesmo.

Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador “Infraestrutura Física”

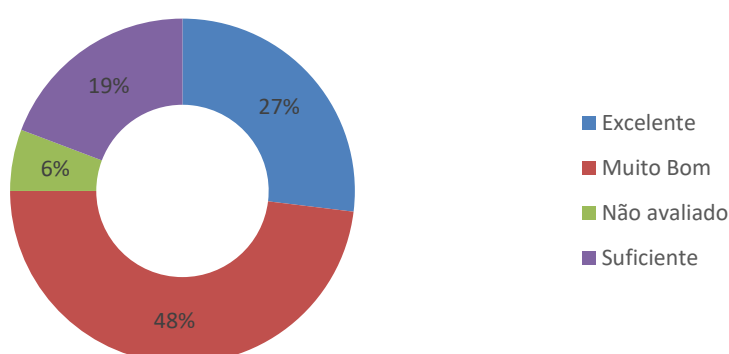
A Comissão Própria de Avaliação – CPA no ano de 2020 mapeou os professores e colaboradores a respeito da infraestrutura física da FAEP, seguem resultados:

Como você avalia os recursos computacionais (laboratórios, equipamentos, sistemas e Internet) na FAEP?



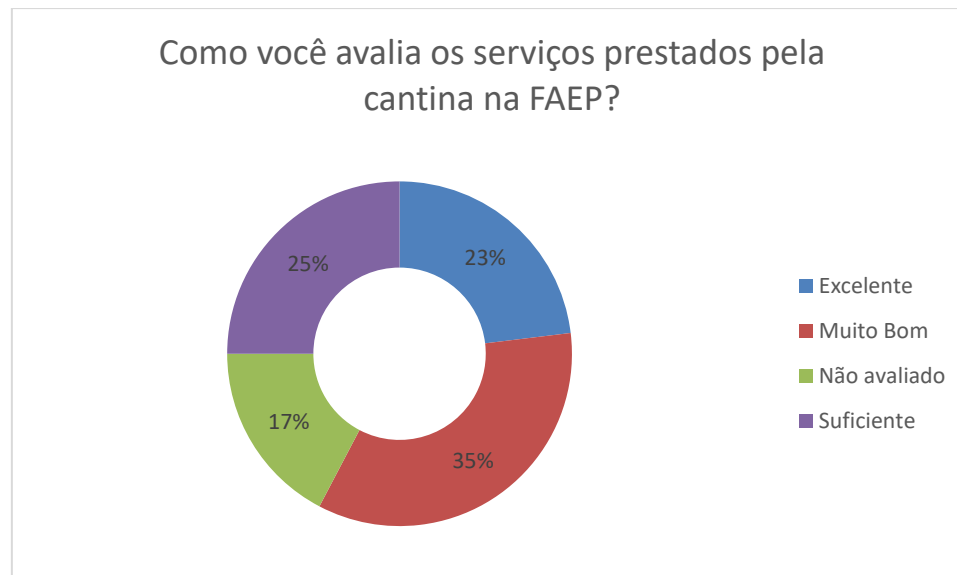
Os recursos computacionais (laboratórios, equipamentos, sistemas e internet) na FAEP foram consideradas 75% 'Excelente' ou 'Muito Bom', 21% 'Suficiente'. No ano anterior tivemos 23% de docentes e colaboradores que consideram este item 'Insuficiente', portanto entendemos que tivemos uma melhora neste indicador. Isto pode ser atribuído ao investimento realizado na área de Infraestrutura de TI.

Como você avalia a qualidade das instalações das salas de aula?



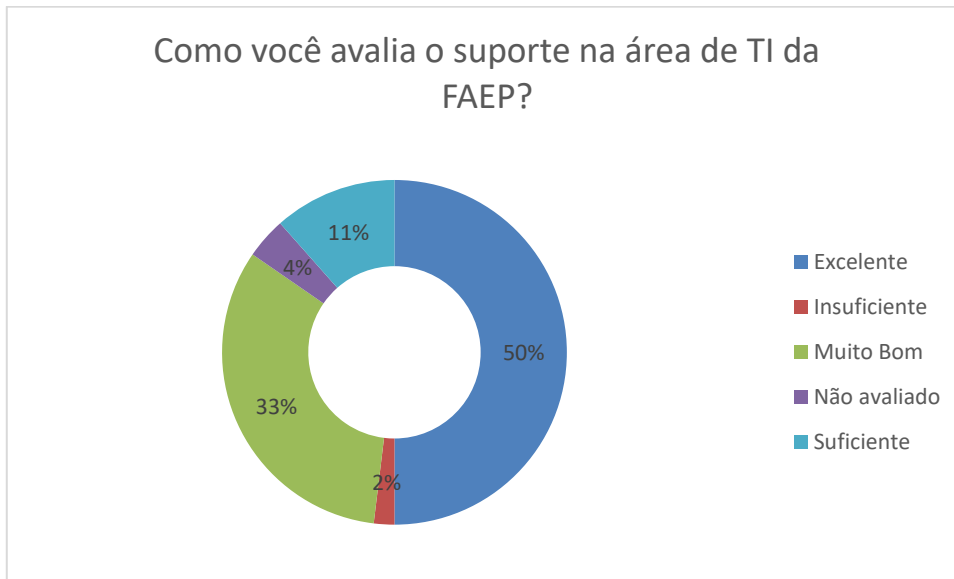
Podemos notar que 75% consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom' a qualidade das instalações das salas de aula, 19% 'Suficiente', no ano anterior os índices foram 59% e 35% respectivamente e 6% consideraram 'Insuficiente'. Tivemos uma melhora

considerável neste indicador que pode ser atribuída ao investimento na melhoria em infraestrutura.

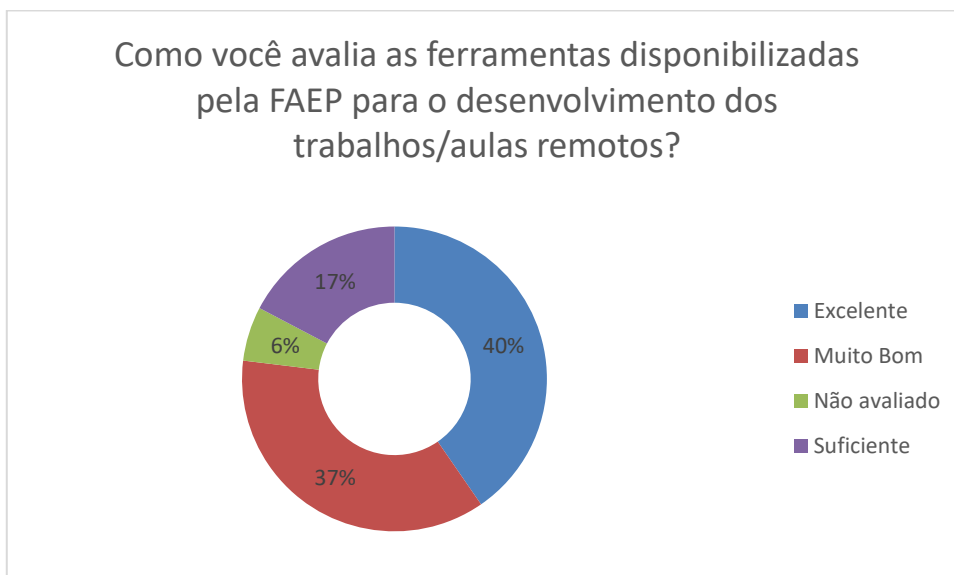


Podemos observar que 58% consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom' os serviços prestados pela cantina, 25% 'Suficiente' e 17% 'Não avaliado'. No ano de 2020 foram desenvolvidas atividades remotas a partir de março e a cantina foi fechada, portanto precisaremos de novas avaliações para conclusões adequadas sobre este item.

A partir de março de 2020 com o advento da pandemia COVID-19 foi necessário o desenvolvimento de atividades remotas, neste contexto o suporte na área de TI e o treinamento em ferramentas digitais foram essenciais tanto para os colaboradores como docentes. Fizemos perguntas específicas para entender a qualidade das ações estabelecidas.

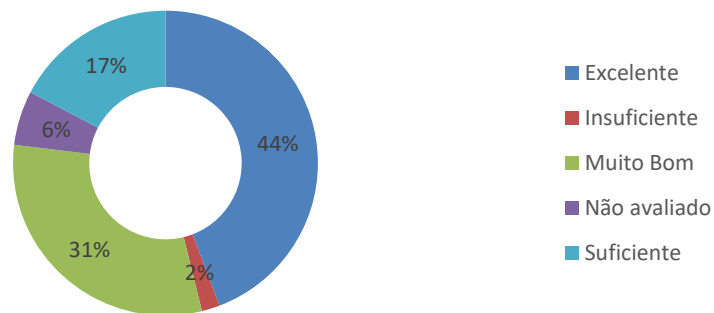


Podemos notar que 83% consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom' o suporte na área de TI da instituição, 11% consideram 'Suficiente' e apenas 2% consideraram 'Insuficiente'. Analisando os indicadores consideramos que tivemos um suporte adequado para a situação emergencial que exigiu uma adaptação num curto espaço de tempo.



Pelo gráfico acima notamos que 77% dos envolvidos nesta avaliação consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom' e 17% consideraram 'Suficiente' as ferramentas digitais disponibilizadas pela FAEP. Novamente, consideramos um bom resultado para este indicador, dado o curto espaço de tempo para as adequações realizadas.

Como você avalia o suporte dado para o desenvolvimento dos trabalhos/aulas remotos na FAEP?



Em relação ao suporte fornecido para o desenvolvimento dos trabalhos ou aulas remotas, podemos observar que 75% dos participantes consideraram 'Excelente' ou 'Muito Bom', 17% consideram 'Suficiente' e apenas 2% consideraram 'Insuficiente'. Novamente, consideramos um bom resultado para este indicador, dado o curto espaço de tempo para as adequações realizadas.

3.8. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

O planejamento e avaliação são essenciais na prática educacional. A CPA tem contribuído nesse processo contínuo de elaboração de estratégias e verificação do que foi efetivado.

Em 2019 a comissão iniciou suas atividades tendo a liberdade de acompanhar o planejamento macro administrativo da FAEP, sobretudo considerando a implantação de um plano de metas. A Faculdade, passou por uma fase de transição em termos de planejamento e avaliação. As mudanças mais significativas começaram a partir do início de 2018. A Administração procurou valorizar o trabalho de autoavaliação como ferramenta fundamental de gestão.

A CPA procurou atuar, com os meios disponíveis, para reforçar a cultura de avaliar. Conjuntamente foi possível identificar uma evolução na responsabilidade dos alunos quanto ao processo de avaliação. Os resultados das avaliações externas como: autorização de cursos, reconhecimentos de cursos, credenciamento institucional e o credenciamento em ensino a distância foram bases apoiadoras para o aprimoramento dos processos de avaliação institucional.

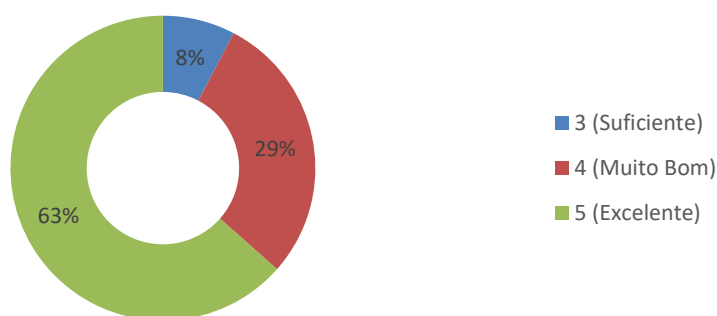
Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “Planejamento e Avaliação”

Ao longo do ano de 2020, por meios das reuniões realizadas com os alunos de cada curso junto a respectiva coordenação de área, notamos a percepção e a valorização das melhorias no planejamento e avaliação tendo como base referenciais as pesquisas anteriores da CPA e as avaliações “in loco” por avaliadores externos do MEC. O corpo discente reconhece o esforço da FAEP na consolidação do processo de autoavaliação e se conscientiza cada vez mais de sua responsabilidade no ato avaliativo.

Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador “Planejamento e Avaliação”

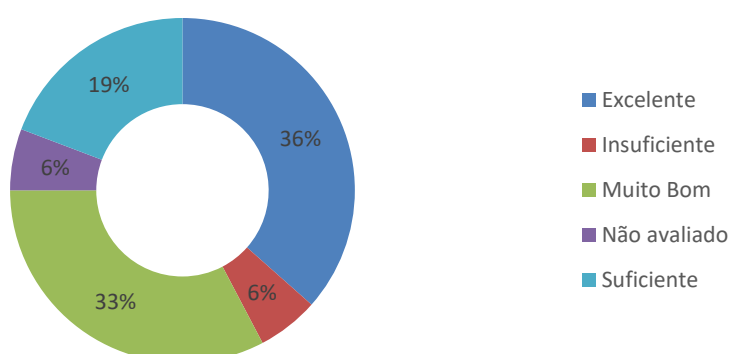
Ao avaliar a Instituição sob a ótica dos docentes e técnicos administrativos foi possível chegar aos seguintes resultados, quanto perguntado sobre planejamento e avaliação.

O quanto você considera importante que a FAEP realize periodicamente processos de avaliação institucional?



Podemos notar que 92% dos participantes consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom' a importância da realização periódica da avaliação institucional e apenas 8% consideram 'Suficiente'. Analisando os percentuais observamos que os colaboradores e docentes entendem que a atividade de autoavaliação é um momento de reflexão importante para a melhoria contínua da instituição.

Como você avalia o encaminhamento dos resultados da avaliação realizada pela CPA?



Quando perguntado do encaminhamento dos resultados da autoavaliação realizada pela FAEP 69% dos participantes consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom', 19% 'Suficiente' e 6% 'insuficiente', no ano anterior os percentuais para este indicador foram: 76%, 12%, 12%, respectivamente. Apesar de o percentual que considera 'Insuficiente' ter diminuído em 6

pontos, consideramos um ponto de atenção pois tivemos uma diminuição no percentual de 'Excelente' e 'Muito bom'. Neste caso a apresentação dos resultados do questionário aplicado em uma reunião geral com coleta de sugestões de melhoria seria apropriada.

3.9. POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES

As políticas de atendimento aos acadêmicos visam a permanência deles até a conclusão do curso. Todas as iniciativas afirmativas visam estimular os alunos para que concluam com aproveitamento os estudos e obtenham êxito no exercício profissional.

A faculdade tem multiplicado os instrumentos para garantir o melhor atendimento possível. A partir do diagnóstico são pensadas ações concretas de acompanhamento e estímulo para que o aluno persevere no curso, não obstante as dificuldades.

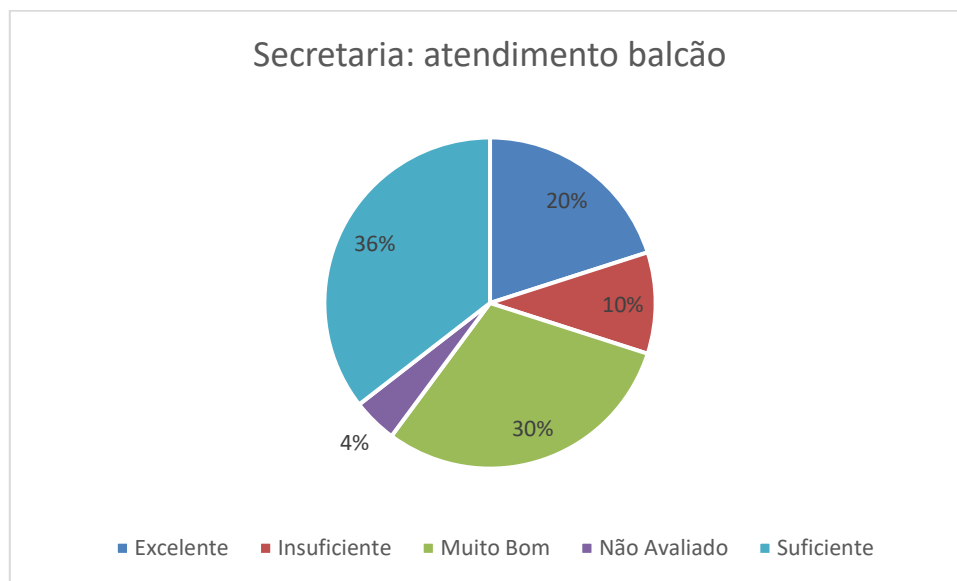
Os programas de atendimento visam o amparo do acadêmico em situações particulares de déficit de aprendizagem ou desemprego temporário, por exemplo.

Os programas de nivelamento têm procurado garantir condições para que o aluno ultrapasse as dificuldades iniciais de aprendizagem. A faculdade tem mantido sua política afirmativa por meio de bolsas de estudo.

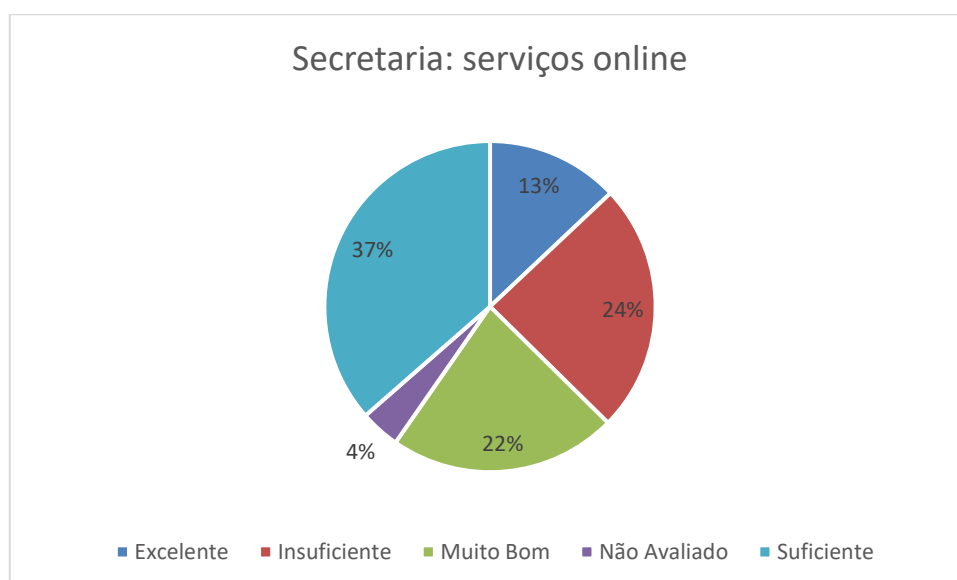
O programa de monitoria para que o acadêmico seja envolvido em outras atividades pedagógicas estimulando ao aprendizado, a produção científica e vocação para a docência, também colaboram com o acolhimento aos discentes.

Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “*Políticas de Atendimento aos Estudantes*”

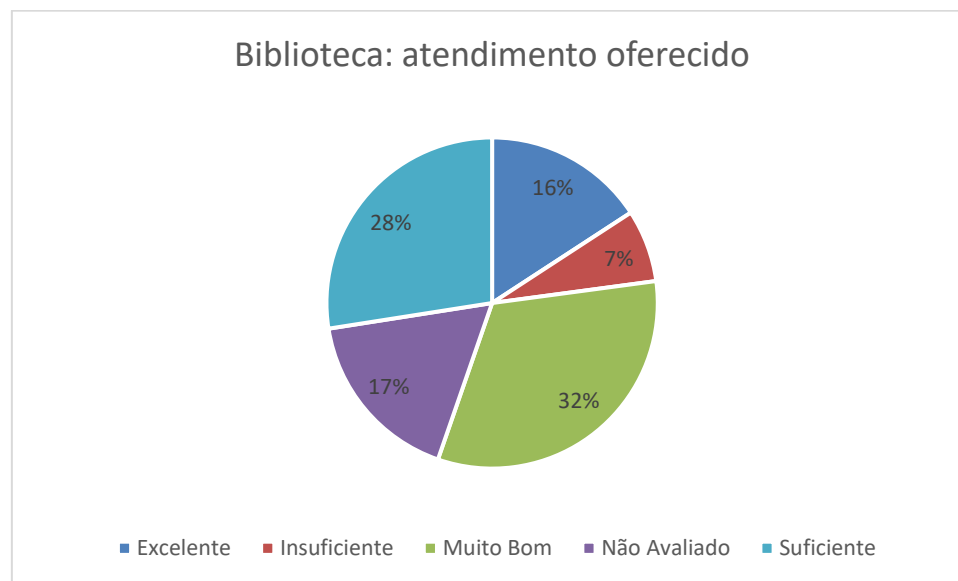
A Comissão Própria de Avaliação – CPA no ano de 2020 mapeou os alunos a respeito das políticas de atendimento aos estudantes e obteve os seguintes resultados:



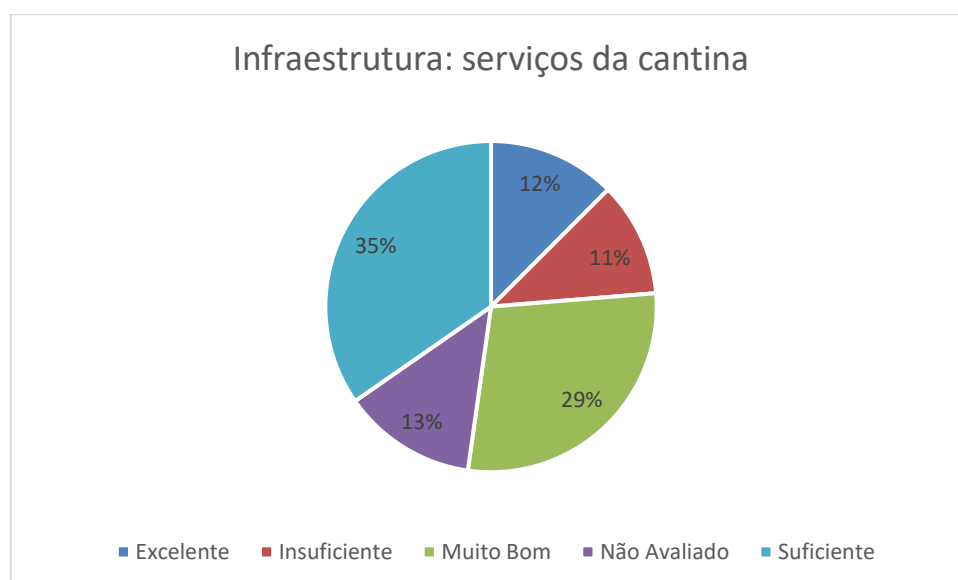
Quanto perguntado do atendimento presencial da secretaria da FAEP 50% dos alunos consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom', 36% 'Suficiente', 10% 'insuficiente' e 4% 'Não Avaliou'. Podemos considerar que o indicador foi mantido em relação ao ano anterior.



Já os serviços online da secretaria obtiveram os seguintes resultados: 37% 'Suficiente', 24% 'Muito Bom', 24% 'Insuficiente', 13% 'Excelente' e 4% 'Não Avaliou'. Este indicador representa um ponto de atenção, os processos online de atendimento a estudantes precisa ser melhorado.

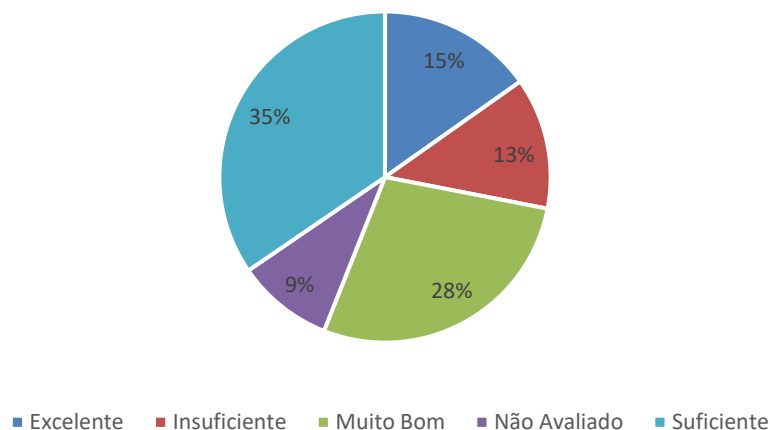


Quanto perguntado do atendimento presencial da biblioteca da FAEP 48% dos alunos consideram ‘Excelente’ ou ‘Muito Bom’, 28% ‘Suficiente’, 7% ‘insuficiente’ e 17% ‘Não Avaliou’.



Já os serviços da cantina obtiveram os seguintes resultados: 35% ‘Suficiente’, 29% ‘Muito Bom’, 11% ‘Insuficiente’, 12% ‘Excelente’ e 11% ‘Não Avaliou’. No ano anterior os resultados foram: 38% ‘Suficiente’, 25% ‘Muito Bom’, 17% ‘Insuficiente’, 9% ‘Excelente’ e 11% ‘Não Avaliou’. Podemos considerar que tivemos um pequena melhora em relação ao anterior devido a contratação de novo serviço.

Infraestrutura: espaços de convivência

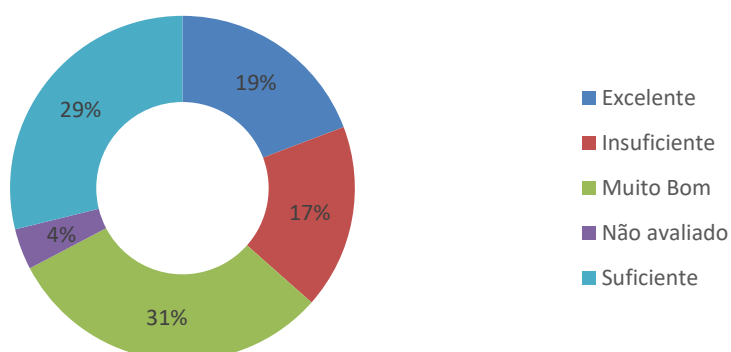


Os espaços de convivência obtiveram os seguintes resultados: 35% 'Suficiente', 28% 'Muito Bom', 13% 'Insuficiente', 15% 'Excelente' e 9% 'Não Avaliou'. Podemos considerar que o indicador praticamente se manteve em relação ao ano anterior.

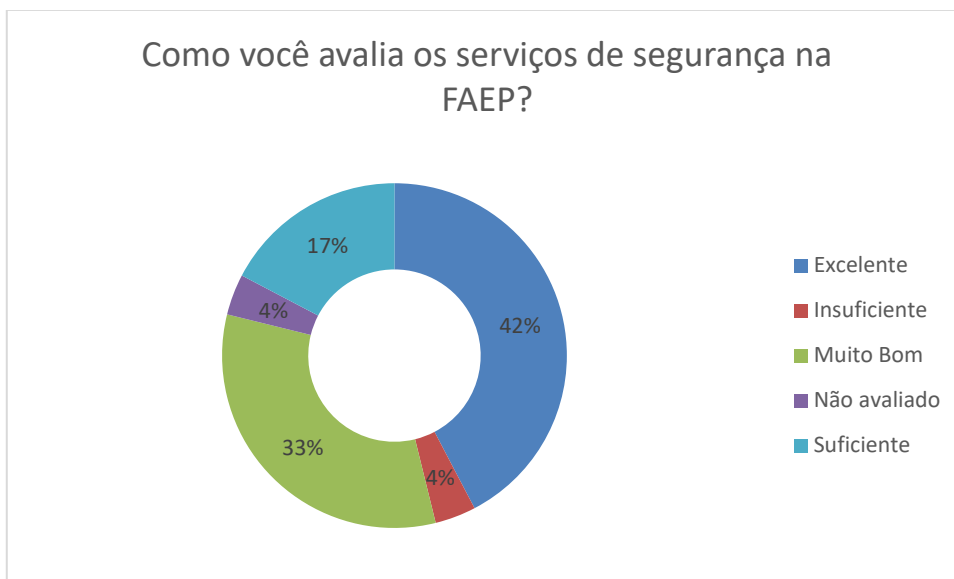
Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador “Políticas de Atendimento aos Estudantes”

Ao avaliar a Instituição sob a ótica dos docentes e técnicos-administrativos referente as políticas de atendimento aos estudantes da instituição foi possível chegar ao seguintes resultados.

Como você avalia a disponibilidade de espaços para lazer e convivência no FAEP?

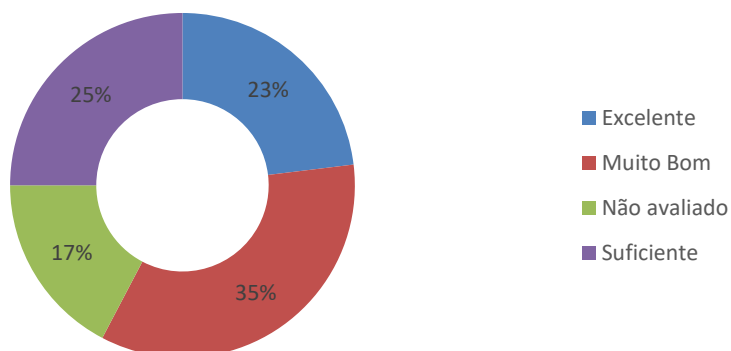


A disponibilidade de espaços para lazer e convivência na FAEP foram considerados pelos docentes e técnicos-administrativos: 50% consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom', 19% 'Suficiente', 17% 'Insuficiente'. Em fevereiro de 2020 foi iniciado um projeto de melhoria dos espaços para lazer e convivência, entretanto com a pandemia o projeto foi interrompido e será retomado assim que for possível o retorno às atividades presenciais.



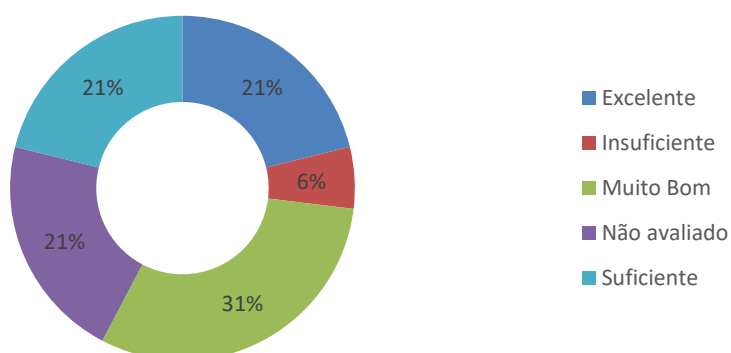
Como os docentes e técnicos-administrativos avaliam os serviços de segurança na FAEP: 75% 'Muito Bom' ou 'Excelente', 17% 'Suficiente' e 4% 'Insuficiente'. No ano anterior os indicadores foram: 62%, 26% e 12%, respectivamente. Podemos observar uma melhora nos indicadores que pode ser atribuída a implantação de catracas eletrônicas no acesso a instituição.

Como você avalia os serviços prestados pela cantina na FAEP?



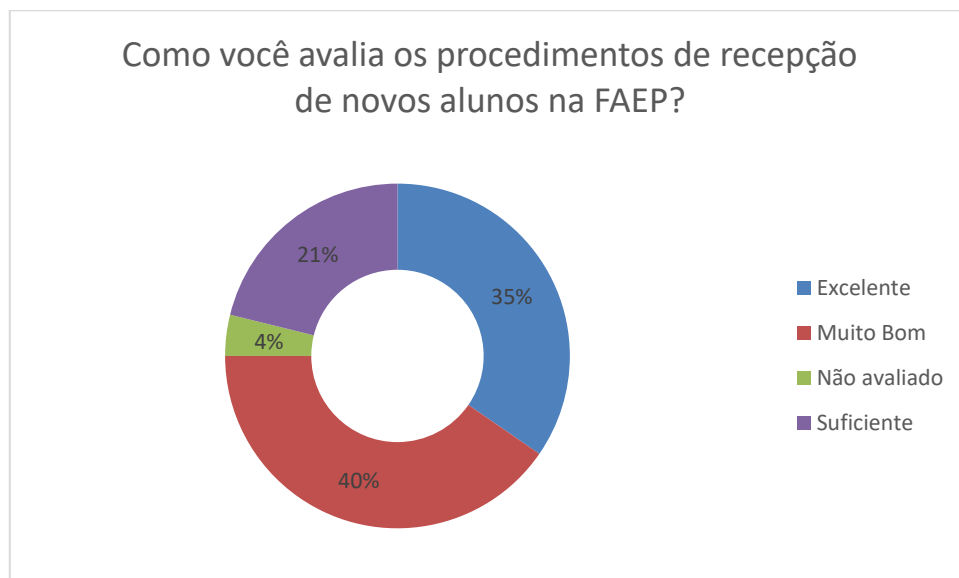
Os serviços da cantina obtiveram os seguintes resultados: 58% consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom', 25% 'Suficiente', 17% 'Não Avaliou'. Entendemos que diante do contexto vivenciado em 2020 com o desenvolvimento de atividades remotas este indicador deverá ser devidamente analisado na retomada das atividades presenciais.

Como você avalia os serviços prestados pela Biblioteca na FAEP?



Os serviços prestados pela biblioteca obtiveram os seguintes resultados: 52% consideraram 'Excelente' ou 'Muito Bom', 21% 'Suficiente', 21% 'Não Avaliado'. No ano anterior os resultados obtidos foram: 35%, 32% e 9%, respectivamente, sendo que 24% consideraram 'Insuficiente'. Podemos notar uma melhora nos indicadores que pode ser

atribuída a divulgação e treinamento sobre o uso das bibliotecas digitais disponíveis na instituição.



O projeto de recepção de novos alunos da FAEP obteve o seguinte resultado: 75% 'Excelente' ou 'Muito bom', 21% 'Suficiente' e 4% 'Não Avaliado'. No ano de 2020 o resultado foi: 38% 'Excelente', 24% 'Muito Bom', 23% 'Suficiente', 12% 'Insuficiente' e 3% 'Não Avaliou'. Entendemos que houve uma melhora deste indicador que pode ser atribuída a organização de atividades de acolhimento nas primeiras semanas de aula organizadas pela Direção Acadêmica e Coordenação de cursos.

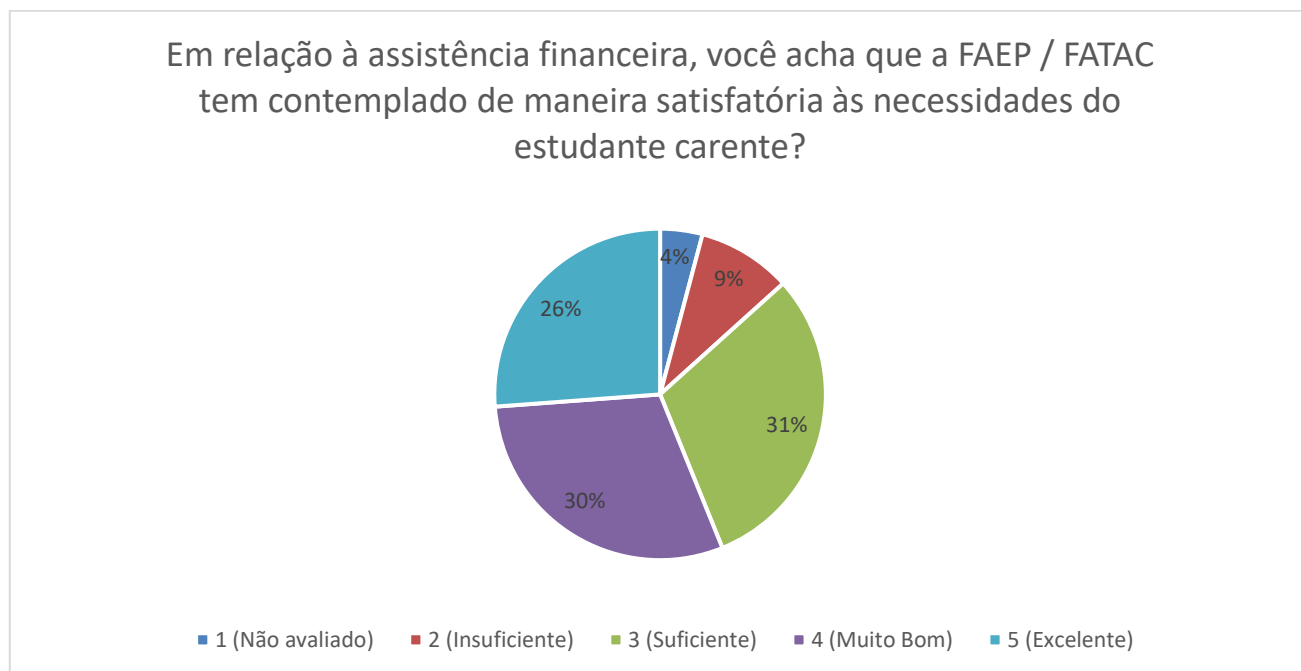
3.10. SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

No ano de 2020, a sustentabilidade financeira foi um desafio sem precedentes para as instituições de ensino superior no país devido a COVID-19. O percentual de inadimplência e a multiplicação de instituições são apontadas como as principais causas das dificuldades enfrentadas.

Foram realizadas ações de acolhimento aos estudantes para enfrentamento do desemprego com o Projeto de Empregabilidade e continuidade do estudo com o fornecimento de uma maior quantidade de bolsas.

Resultado da autoavaliação dos Discentes: Indicador “*Sustentabilidade Financeira*”

Ao avaliar a Instituição sob a ótica dos discentes referente a sustentabilidade financeira da instituição foi possível chegar ao seguintes resultados.

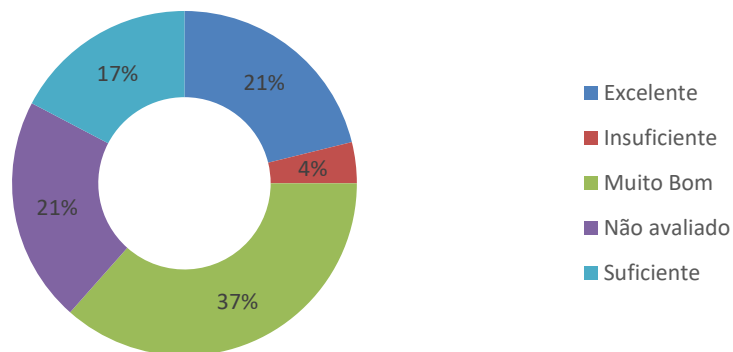


Ao ser perguntado sobre a assistência financeira disponibilizada ao atendimento das necessidades do estudante carente, constatou-se que 51% dos alunos consideram ‘Excelente’ ou ‘Muito Bom’, 26% ‘Suficiente’, 9% ‘Insuficiente’ e 4% ‘Não Avaliou’. Na prática podemos considerar que o indicador se manteve o mesmo em relação ao ano anterior.

Resultado da autoavaliação dos Docentes e Técnicos-administrativos: Indicador “*Sustentabilidade Financeira*”

Para os docentes e técnicos-administrativos o questionamento foi voltado a distribuição de recursos para custeio e investimento na FAEP.

Como você avalia a forma de distribuição de recursos para custeio e investimento na FAEP?



O resultado aponta que 58% consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom', 17% 'Suficiente', 21% 'Não avaliado' e 4% 'Insuficiente'. No ano anterior obtivemos os seguintes resultados: 50% dos professores e colaboradores consideram 'Excelente' ou 'Muito Bom', 26% 'Suficiente', 3% 'Insuficiente' e 21% 'Não Avaliou'. Podemos notar uma melhora no indicador que pode ser atribuído ao investimento na capacitação de colaboradores e docentes.

4. AVALIAÇÃO E ACOMPANHAMENTO DO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A avaliação e o acompanhamento do desenvolvimento institucional são realizados a partir das metas macro institucionais traçadas no PDI, bem como metas setoriais desdobradas em ações das atividades fim – a educação – e as atividades meio – suporte às atividades fim. Há o acompanhamento e gestão do desenvolvimento Institucional por meio dos procedimentos estabelecidos por normalizações emanadas do MEC e de seus órgãos.

São utilizados instrumentos específicos para acompanhamento e avaliação do desenvolvimento institucional, quer por meio de relatórios, balanços e auditorias periódicas, quer por meio de ações legais e formais. A FAEP, desde seu PDI, concebe a avaliação como instrumento propício para identificar potencialidades e corrigir fragilidades, aprimorando o planejamento de ações e instrumentos de gestão administrativa e acadêmica. Vale ressaltar que os relatórios oriundos da Avaliação Institucional Interna, procedida de forma independente pela CPA, tem sido enviada ao MEC tempestivamente, bem como apresentadas nas consecutivas Comissões de Verificação “*in loco*”, procedidas pelo INEP.

Por fim, há se destacar que as avaliações “*in loco*” realizadas pelo INEP/MEC têm produzido importantes contribuições de acompanhamento e melhorias institucionais.

Resumidamente, destacam-se como ações do acompanhamento do desenvolvimento Institucional:

- Resultados das Avaliações Procedidas Pelo INEP/MEC;
- As dez dimensões do SINAES;
- Os instrumentos e procedimentos de avaliação, registro, controle e planejamento instituídos pela CPA;
- Gestão Integrada de Processos Informatizada;
- Diligenciamento efetivado pelos Colegiados Institucionais;
- Diligenciamentos efetuados pelas Coordenações de Cursos e Gerentes/Chefias de Setores.

Através do processo avaliativo e dos demais trabalhos da CPA pode-se constatar que a FAEP está com o firme propósito de crescer, de melhorar o que precisa ser melhorado, de cumprir o plano de metas e sanar as deficiências presentes.

O trabalho de autoavaliação foi contínuo ao longo de 2020 e os indicadores produzidos confirmam que mudanças estão ocorrendo. O trabalho desenvolvido pela CPA tem sido incorporado ao plano de superação de dificuldades o que é um ponto muito positivo.

As potencialidades encontradas apontam para novos horizontes já que muitas ações foram realizadas ao longo do ano avaliado. A FAEP tem demonstrado muita seriedade em resolver todas as fragilidades e fortalecer as potencialidades.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS E PLANO DE AÇÃO

Concluindo, pode-se afirmar que, independente das dificuldades encontradas, a avaliação institucional da FAEP já se consolidou como instrumento adequado para aferição da eficiência, eficácia e efetividade da instituição e o fornecimento de subsídios para o aperfeiçoamento de seu processo de ensino-aprendizagem e gestão.

No quadro abaixo a Comissão Própria de Avaliação – CPA disponibiliza uma síntese das dimensões avaliadas e uma proposta de plano de ação para a direção da FAEP.

DIMENSÕES	CONSIDERAÇÕES	PLANO DE AÇÃO
Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	Embora a FAEP disponibilize os documentos institucionais no site e portal do aluno, parte dos discentes, docentes e o pessoal técnico-administrativo alegaram desconhecer a existência.	Portanto essa fragilidade precisa ser um ponto de atenção, a CPA recomenda uma ampla divulgação dos documentos institucionais a toda comunidade acadêmica.
Políticas para Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação	Os alunos possuem conhecimento do PPC, da Política de Iniciação a Pesquisa e da Política de Extensão e Pós-graduação e reconhecem as ações realizadas pela FAEP.	Dar continuidade nas ações de fomento a iniciação a pesquisa, extensão e pós-graduação. Tornar pública as políticas e incentivar a participação da comunidade acadêmica.
Responsabilidade Social da Instituição	A comunidade acadêmica reconhecer a atuação da FAEP nos projetos de responsabilidade social e a inserção de conteúdos como parte formativa dos alunos.	Ampliar os projetos de responsabilidade social, ampliar a divulgar e engajar os alunos, professores e colaboradores a participarem.
Comunicação com a Sociedade	A faculdade possuiu aprimorou os canais de comunicação e tanto os discentes, docentes e colaboradores demonstram reconhecer a melhoria.	A CPA recomenda aprimorar ainda mais os projetos de comunicação institucional, incentivando o uso da intranet.
Políticas de Pessoal, Carreira, Aperfeiçoamento,	Os alunos aprovam a atuação dos professores quanto ao conhecimento e experiência na área que atuam. Os	A CPA sugere ajustes nos processos administrativos junto aos gestores de áreas, bem como

Condições de Trabalho	professores e técnicos-administrativos avaliam uma deficiência nas condições de trabalho.	a divisão de responsabilidades e remanejamentos do corpo técnico administrativo.
Organização e Gestão da Instituição	Foram avaliados alguns pontos de atenção pelos alunos em relação aos serviços de organização, limpeza, materiais audiovisuais, secretaria, biblioteca, infraestrutura e laboratórios.	Se faz necessário uma plano de melhoria continua dos processos de organização e gestão e tornar público para toda comunidade acadêmica.
Infraestrutura Física	A CPA avaliou a infraestrutura física (instalações, recursos disponibilizados, preservação do ambiente) das salas de aula, secretaria, biblioteca, laboratórios e demais dependências da FAEP.	Está comissão recomenda dar continuidade nos investimentos de ampliação e melhoria da capacidade tecnologia e física da faculdade. A CPA considera que a adaptação emergencial para o formato remoto foi uma ação de sucesso da FAEP.
Planejamento e Avaliação	Os alunos, professores e colaboradores reconhecem o esforço de institucionalizar uma cultura de planejamento e avaliação na FAEP.	Tornar público o planejamento de avaliação da CPA, estabelecer novos meios de interação para comunidade acadêmica e CPA.
Políticas de Atendimento aos Estudantes	Foram avaliadas as políticas de atendimento aos estudos com relação a secretaria, biblioteca, cantina e espaços de convivência. Os serviços online da secretaria foram indicados como um ponto de atenção pelos discentes.	A CPA recomenda divulgar as políticas de atendimento psicopedagógico e canal de ouvidoria e colocar e aprimorar os processos de secretaria online junto a gestão de TI da unidade.
Sustentabilidade Financeira	A CPA constatou o esforço da FAEP em se consolidar financeiramente diante aos desafios de concorrência e inadimplência dos alunos.	A CPA reconhece o esforço institucional realizado ao longo de 2020 devido a COVID-19. Neste sentido recomenda aprimorar as ferramentas remotas para continuar com ampliação da oferta para obter novas receitas.

Os próximos passos da comissão são aumentar a interação com o corpo discente, abrindo mais portas de relacionamento, e buscar uma colaboração mais presente ao corpo docente na conquista de parcerias e conteúdos acadêmicos.

A CPA também irá rever seus instrumentos de coleta de dados e aumentar a quantidade de reuniões com toda comunidade acadêmica.

Todos os relatórios de consulta aos discentes, docentes e colaboradores com os resultados colhidos são discutidos e apresentados a todos os coordenadores de curso, direção e alta administração.

São Paulo, março de 2021

Camila Lapa Ferreira

Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação - CPA